

「第2期久留米市観光・MICE戦略(案)」に対する パブリック・コメントの結果について

観光誘客やMICE誘致に関する指針として作成しました「第2期久留米市観光・MICE戦略(案)」へのパブリック・コメントの結果について報告します。

1. 募集内容

広 報：広報久留米(2月1日号)、久留米市ホームページ

募集期間：令和5年2月2日(木)から3月3日(金)まで

提出方法：住所又は所在地、氏名又は名称、連絡先を明記のうえ、持参、郵送、
FAX、インターネットにて提出

設置場所：観光・国際課、本庁舎1階行政資料コーナー、各総合支所地域振興課、
各市民センター、中央図書館、えーるピア久留米、市ホームページ

2. 募集結果

16件(1団体)

区 分	人数・団体数	件 数
持 参	0	0
郵 送	0	0
電子申請	1	16
ファックス	0	0
合 計	1	16

3. 意見の内訳

○第2期久留米市観光・MICE戦略(案)への意見対応と件数

対 応 区 分	件 数
意見の趣旨に基づいて原案を修正するもの	3
意見の趣旨が原案に記載されているもの	4
意見に対して原案を修正しないもの	7
参考(個別の取組への要望、提案など)	2
合 計	16

※ご意見の概要と市の考え方は別紙のとおり

第2期久留米市観光・MICE戦略に係る意見及び対応の考え方

No.	意見者	(案) 頁	意見 (要約)	対応区分	市の考え方
1	団体	3	前期プランの総括（実施状況、結果、現状、課題）について、具体的に記述が必要ではないか。 （理由）現計画の具体的な総括が示される必要がある。これでは今後の方針が立てられない。	原案に記載あり	3頁から8頁までの「1戦略策定の背景」全体が、前期プランの総括に該当します。 実施状況、結果、現状については5頁「久留米市の観光動向」、課題については7頁「久留米市における課題の考察」で示しております。
2	団体	4	新型コロナウイルス感染症関連の写真は必要性が乏しいため、SDGsの国際的な観光基準の説明と差し替えて欲しい。	原案を修正	ご意見をふまえ、次のとおり差し替えを行います。 （説明文）UNWTO「観光と持続可能な開発目標」抜粋 観光には、直接的または間接的にすべての目標に貢献する潜在力があり、特に目標8, 12, 14において観光が明記されています。
3	団体	9	観光戦略と久留米市新総合計画第4次基本計画など他計画との関連をもっと詳しく説明してほしい。 （理由）頁下部の文章ではなぜ久留米市観光・MICE戦略を策定する必要があるのか、伝わらない。	原案どおり	個別計画との関連性につきましては、対象が多岐に渡るため、コンパクト化を図っております。
4	団体	13	「リーディングプロジェクト」を記載する必要があるのではないか。	原案どおり	前プランにおける「リーディングプロジェクト」とは、成果目標を達成するために、特に優先的に実施する事業を設定していたものです。 本戦略では、急減に変化する観光トレンドへの対応が必要であることから、基本理念と基本方針で構成し、基本施策等に当たる部分は「アクションプログラム」を定め、取り組んでまいります。
5	団体	13	下部に記載されている7項目について説明が欲しい。	原案を修正	ご意見をふまえ、次の修正を行います。 「久留米市の地域資源の例」を注釈として加筆します。

No.	意見者	(案) 頁	意見 (要約)	対応区分	市の考え方
6	団体	13・14 15・16 17・18 19	「主な施策の方向性」について、大きく記述してほしい。以下の方針全てにおいて変更を希望する。 (理由) 各ページ下に小さく記載されとても見にくく、重要なのに小さすぎてインパクトがない。最も大切な項目だと考える。	原案を 修正	ご意見をふまえ、フォントサイズを大きく変更します。
7	団体	13・14 15・16 17・18 19	主な施策の方向性」について最後に「・・・など」で省略せず、施策は全て記述して欲しい。 (理由) 記述されていない施策が他にもあると思われ、不明瞭に感じる。使い方には注意する必要があるため。	原案 どおり	「主な施策の方向性」は、各基本方針に基づき取り組む施策への向かい方について例示しているもので、その他の施策に取り組む可能性を排除しておりません。
8	団体	16	前プランの「基本施策」(2) 久留米シティプラザに MICE を呼ぶ、基本施策 (3) 久留米総合スポーツセンターに スポーツコンベンションを呼ぶ、基本施策 (4) 久留米ならではのユニークベニューを提案する」が記載されていないが、P D C A に基づき記載が必要ではないか。	原案に 記載あり	久留米シティプラザの開館、久留米総合スポーツセンターの改築は完了し、すでに活用されていることから、「M I C E 関連施設」の一部として表現しております。 また、ユニークベニューについても、文中に盛り込み掲載しております。
9	団体	16	「M I C E 開催支援件数」について総括する必要がある。	原案に 記載あり	3 頁から 8 頁までの「1 戦略策定の背景」全体が、前期プランの総括に該当します。 この中で M I C E 開催支援件数の総括についても、掲載させていただきます。
10	団体	20	「アクションプログラム」についての具体的な記述をお願いしたい。(理由) 戦略とアクションプログラムの関係のみで、どのように施策に反映し具体的な事業が展開されるかがわからないため。	原案 どおり	3 頁において、アクションプログラムを設定する理由、取り組みの考え方について掲載しております。また、20 頁に記載している通り、具体的施策は本戦略の基本方針に基づき展開いたします。
11	団体	21・22	基準値と目標値が掲げられていますが、目標値を達成するための施策がわからない。	原案 どおり	基本理念及び基本方針に基づく施策を進めてまいります。

No.	意見者	(案) 頁	意見 (要約)	対応区分	市の考え方
12	団体	23	「戦略の推進体制」の庁内調整と進行管理主体の推進会議に関わる具体的な部署等を記述できちんと明記してほしい。 (理由) 図のみでは具体的にどこが主体で計画推進を行うかわかりにくいいため。	原案 どおり	戦略の推進は、本市の観光を所管する部署が主体となって行ってまいります。 ご意見については、観光分野は、商工・農政等の経済・産業部門のほか、交通・歴史・文化・スポーツ等全庁的に連携が必要と考えております。そのため、具体的な部署を明示しておりません。
13	団体	—	全体的に計画と関係ないと思われる写真が多く、またスペースを大きく使っており文字の記述が少なく分かりづらい。 (理由) 写真では計画の内容が伝わらないため。	参考	本市の個別計画の整理・見直し方針に基づき、市民の皆様に分かりやすく、手に取っていただきやすい内容とすることを心がけて作成しております。そのため、本戦略では、図やイラスト、イメージとしての画像などを活用しております。 ご意見については、今後の参考とさせていただきます。
14	団体	—	前回の戦略計画は 98 ページ、今回は 24 ページ、多ければ良いというものではないが、あまりにもコンパクトすぎる。	参考	本市の個別計画の整理・見直し方針に基づき、内容のコンパクト化を図っております。そのため、本戦略では、体系として基本理念、基本方針、数値目標で構成しております。 ご意見については、庁内で共有し、今後の参考とさせていただきます。
15	団体	—	策定過程や策定アドバイザー、検討委員会の委員、ワーキンググループが記載されていない。これでは「観光地域づくり」に市民の協力は得られにくい。	原案 どおり	本戦略の策定にあたり、学識関係者や観光関連事業者等からなる策定委員会において、ご意見・ご助言をいただいております。 なお、策定過程と委員については、戦略のコンパクト化の観点から掲載は省略しておりますが、HP にて公表させていただく予定としております。
16	団体	—	全体的に課題とそれを解決するための具体的な施策が読み取れません。 もっと、具体的な目標や対応を記載すべきだと考える	原案に 記載あり	課題については 7・8 頁「久留米市における課題の考察」に、目標については 21・22 頁「数値目標」に掲載しております。