

第3回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 ・場所	令和6年3月28日（木） 15:30～17:00 久留米市本庁舎3階 303会議室	
出席 委員名	西野 恵子（社会保険労務士）（委員長） 石橋 信好（税理士） 大野 智恵美（弁護士） 松本 博（久留米大学法学部教授）	
議事対象 期間	令和5年10月1日～令和6年1月31日	
抽出案件	総合評価入札：3件、一般競争入札：1件、指名競争入札：4件 計8件	
	2 入札・契約状況報告	
	（1）令和5年度入札・契約実績	
	意見及び質問	回答
	<p>・令和5年7月豪雨での災害復旧工事が約60件で、1月末時点で10件程度を発注しているとのことだが、令和4年度と比較すると大幅に土木工事の契約金額が下がっているのはなぜか。</p> <p>また、災害復旧工事が約60件でどのくらいの金額となるのか。</p>	<p>・令和4年度は大規模な浸水対策工事を実施しているため、令和5年度の契約金額は大幅に減少している。</p> <p>また、災害復旧工事が約60件で約10億円程度となっている。</p>
	（2）指名停止措置等について	
	<p>・入札参加を制限したことは、これまでであるのか。また、これまで36か月の指名停止を行ったことがあるのか。</p> <p>より厳しい措置が必要だったのではないのか。</p> <p>これまでも履行期間を守らず、指名停止等の措置を行っていたとのことだが、その措置の経過後は当該業者は入札に参加しているのか。</p>	<p>・入札参加の制限、登録抹消したのは今回が初めてである。また、36か月指名停止した事例もない。処分した業者は、過去にも本市発注した案件でも、今回同様に、業務が完了できず契約解除したことや、遅延したことが複数回あった。過去の事案や今回の契約解除などからも、履行能力が改善しない見込みなどにより、地方自治法施行令に基づき、入札参加の制限等を行った。</p> <p>処分するには、何らかの根拠が必要になる。今回、地方自治法施行令で定めている上限が36か月であることから、その上限を措置している。</p> <p>措置経過後は、入札に参加している。</p>

第5号様式（第10条関係）

	履行期間が遅れたことによる損害への賠償はしているのか。	これまで、複数の案件で契約解除や履行が遅れたため、案件によって違約金や損害金を請求している。
	3 入札参加資格・指名理由等の審議	
	(1) 西国分校区道路改良（E1号線その4）工事【総合評価】	
	意見及び質問	回答
	<p>・評価調書を見ると、施工計画と手持ち工事量で差がついているが、何を見て判断しているのか。</p> <p>他都市の工事は含めていないのか。業者が虚偽の申請をした場合の対応はどうするのか。</p>	<p>・本案件は、総合評価方式の簡易型として発注している。簡易型では、課題を与えて業者に提案を求め書類を提出してもらっている。その中で、提案内容が先進的な取組みや、周辺住民への配慮など市が求められるものには加点している。手持ち工事量については、久留米市発注の工事の請負金額により点数化している。</p> <p>他都市の工事は含めていない。久留米市発注の工事は把握できている。技術者の確認も書類で確認している。そのうえで、提出書類等に虚偽が判明した場合には、ペナルティを科すことになる。具体的には、判明した時期にもよるが契約解除や工事成績の減点を行うことになる。</p>
	(2) 河川災害復旧（不動川外）工事【条件付】	
	意見及び質問	回答
	<p>・最低制限価格で11者同額というのは、予定価格と最低制限価格を公表している弊害ともいえる。一方で、ともに公表せずに入札を行っている自治体もあり、その場合の入札金額は同額とならないことが多い。私自身、ともに公表した方が談合が発生しにくく、事前公表した方がよいと考える。</p> <p>公表に関する国の考え方はどうか。</p>	<p>・全国的にみると、両方公表、両方非公表、予定価格のみ公表と3つの類型となっている。両方公表すると、最低制限価格での応札となりやすく、くじ引きでの落札となることが多い。しかし、委員ご意見のとおり、談合が起きにくい。また、職員による予定価格の漏洩で逮捕されている事案も数多く報道されている状況である。そのような状況もあり、久留米市では両方公表しており、現在、非公表にする検討は行っていない。</p> <p>国土交通省は、ともに非公表にするようにとの通知を発出している。しかしながら、法的な拘束力はなく、公表している自治体も多い。</p>
	(3) 中央浄化センター消化槽電気設備改築工事【総合評価】	
	意見及び質問	回答
	・質問なし	—
	(4) 中央浄化センター消化槽機械設備改築工事【総合評価】	

第5号様式（第10条関係）

	意見及び質問	回答
	・質問なし	—
（5）大善寺校区道路改良（B589号線）工事【指名】		
	意見及び質問	回答
	・質問なし	—
（6）山本校区防火水槽撤去工事【指名】		
	意見及び質問	回答
	・質問なし	—
（7）荒木・東国分校区通学路安全対策工事【指名】		
	意見及び質問	回答
	・質問なし	—
（8）旗崎池ゲート新設工事		
	意見及び質問	回答
	・入札書と内訳書の不一致とはどういうことなのか。	・建設工事の場合、入札書とその工事の内訳書を提出してもらっている。今回の事案は、工事の内訳書の計算誤りがあり、無効としたものである。