

**第1回 久留米市営駐車場（広又、小頭町公園及び東町公園）  
指定管理者候補者選定委員会 議事録**

日 時：令和4年7月5日（火）18時00分～19時30分  
場 所：久留米市庁舎3階 301会議室  
出 席：石井委員、伊佐委員、安永委員、境委員、中山委員  
欠 席：なし  
開催形態：非公開

**1. 開会**

**2. 委嘱状交付**

**3. 委員紹介**

**4. 選定委員会の運営等について**

**（1）選定委員会の運営について**

本選定委員会が、久留米市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例第5条に基づき設置されるものであること、委員の任期等について説明。

**（2）会議の公開等について**

本選定委員会の会議は審議事項に不開示情報が含まれるため非公開とすること、本選定委員会の議事録、審議結果等は、個人情報や法人等に関する情報に配慮した上で、指定管理者候補者の決定後、公表すること、応募者が提出した申請書類は久留米市情報公開条例に基づき原則、公開することを説明。

**（3）スケジュールについて**

本選定委員会での審議事項及びスケジュールについて説明。

【委員】再募集等となった場合、指定管理者候補者は必ず年度内に決定しなければならないのか。

【事務局】年度内に決定できるよう、スケジュールの見直しを行いたい。

**5. 委員長及び副委員長の選出**

委員の互選により石井委員を委員長に、伊佐委員を副委員長に決定。

**6. 議案**

**（1）指定管理者募集要項（案）について**

【事務局】募集要項（案）について説明。

【委員】別紙2「久留米市営駐車場管理業務責任（リスク）分担一覧表」のリスクの種類「施設・設備・物品等の損傷」の「経年劣化で小規模のもの」のリスク負担者欄が、指定管理者「○」、市「(○)」となっていて、分かりにくい。

【事務局】表現を変更する。

- 【委員】「久留米市営駐車場（広又、小頭町公園及び東町公園）基礎データ」の表記だが、新しい年度を右側にもってきて欲しい。  
収入が減っているのは、新型コロナの影響か。  
今後、光熱水費等が上昇することは考えられないか。指定管理者が「駐車料金を上げたい」と言う可能性もあるが、その場合、選定の中で協議するのか、決定後に協議するのか。
- 【事務局】新型コロナの影響で、収入が減少している。  
物価の上昇等で、駐車料金を上げたいという話になれば、市と協議することになるが、物価の上昇は、指定管理者がリスクを負担する。
- 【委員】指定管理料は発生しないが、不可抗力による場合は、業務の変更等もあり得る。急激な社会経済情勢の変化は、不可抗力に該当する可能性もある。
- 【委員】コロナ禍でも、市は補助していないのか。
- 【事務局】補助していない。
- 【委員】新型コロナが落ち着いたら、今以上にまちの活性化に取り組むことになるので、その動きを踏まえた提案がされるとよい。
- 【委員】久留米シティプラザができて、周辺の駐車料金が上がった。駐車料金は、固定額か、上限額か。
- 【事務局】条例で、上限額を定めている。
- 【委員】現状より安くするかは、提案次第ということか。
- 【事務局】そのとおり。
- 【委員】駐車料金について、市はどのように考えているのか。
- 【事務局】検討は必要だと思う。
- 【委員】条例を改正する場合、改正の時期は。
- 【事務局】議会開催月の6月、9月、12月、3月。  
料金改定にあたっては、市民への周知期間も考慮する必要がある。
- 【委員】料金を下げる選択肢はないのか。
- 【事務局】新型コロナ収束後の人の動きによって、料金設定の考え方が変わる。
- 【委員】条例上の料金を下げると、その範囲で料金を設定せざるを得なくなり、応募者は、より厳しい状況で計画を立てなければならなくなる。条例上の料金を上げると、選択の幅が広がる。指定管理者決定後に料金を下げると、「話が違う」ということにもなるので、注意を。
- 【委員】周辺駐車場の経営を圧迫しない料金に設定していると考えてよいか。
- 【事務局】そのとおり。
- 【委員】月極利用者であっても、満車時は入庫できないのか。
- 【事務局】そのとおり。駐車枠は確保していない。
- 【委員】3つの駐車場を一括して一団体が運営するというのでよいか。
- 【事務局】中心市街地活性化の観点から、一括して運営してもらおう。
- 【委員】誤字があるので、全体のチェックを。

## (2) 指定管理者候補者選定要領（案）について

【事務局】 選定要領（案）について説明。

【委員】 審査項目全てで6割確保しなければならないということか。

【事務局】 そのとおり。

【委員】 審査項目の「3事業計画書等の内容が、市営駐車場の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか」とあるが、これ以上の経費削減は厳しいのではないか。

【事務局】 厳しいとは思いますが、指定管理者制度の目的のひとつが民間の発想を活用した経費の縮減であるので、提案をお願いしたい。

【委員】 例えば、配点を変更することはできないか。

【事務局】 コロナ禍において、現在の指定管理者にも一層、経費を縮減してもらっている。人件費を含め、どのような工夫ができるか提案が欲しい。厳しい状況だと思うが、料金収入の中で運営してもらうことになるので、評価の対象にしたい。

【委員】 当該審査項目の中に4つの項目があるが、経費削減に直接言及しているのは1つだけで、他の3つの点数が高ければ、6割を確保できる。駐車場を活用した地域経済の活性化という点では、審査項目の5番の配点を高くしても面白い。

【委員】 審査項目や配点にルールはあるか。

【事務局】 例は示されているが、変更できないことはない。

【委員】 エコや地産地消を評価できないか。環境に配慮している企業と連携することで、地域経済の活性化につながるとよい。「SDGs」を入れるのもよい。

【委員】 審査項目の統合や追加について、事務局で検討を。

—指摘があった部分を検討・修正し、委員の承諾を得ることで承認—

## 7. その他

【事務局】 9月下旬頃開催予定の第2回選定委員会で書類審査を、10月上旬頃開催予定の第3回選定委員会でプレゼンテーション審査及び候補者の決定を行いたい。

## 8. 閉会