



将来の農業経営に関する意向調査について

1.調査目的

この調査は、久留米市の農業の未来を考えていくために、農家の現状や将来の意向を把握する目的で実施しました。市内の農業振興地域(青地)で農業を営む耕作者等に、「今後も農業を続けるか」「農地をどう活用したいか」などを伺っています。調査結果は、農家や関係者が集まる座談会で共有し、各地域の農業の方向性を考える際の参考にします。

2.調査範囲

対象区域：久留米市内の農業振興地域内の農用地(青地) ※約7,200ha(56,000筆)
対 象 者：上記農地を耕作する農業者 (土地持ち非農家(いわゆる農家ではない地権者)は調査対象にしません)
調査期間：令和6年8月22日～11月末

3.調査項目

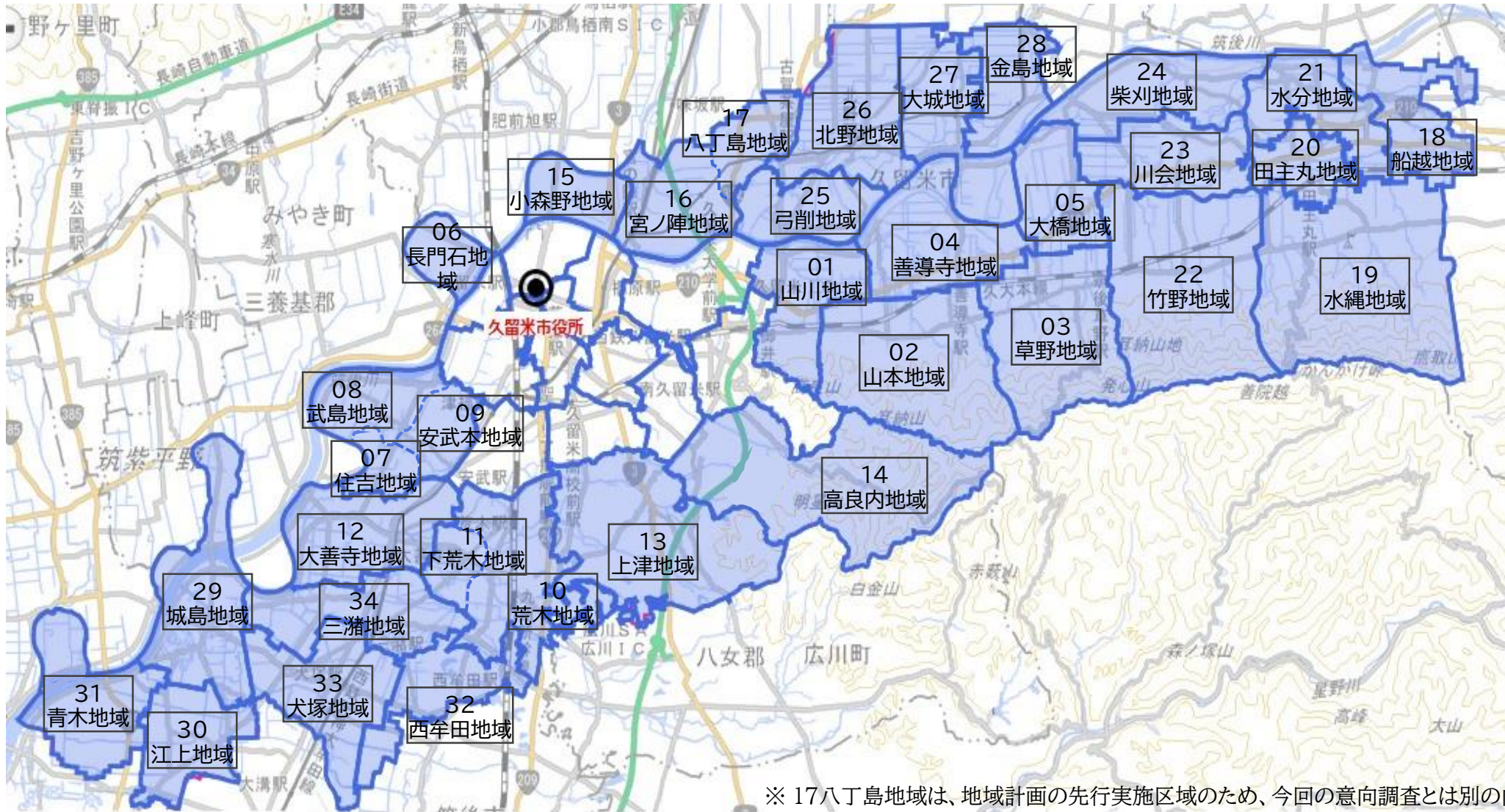
- ①専業または兼業の状況
②将来(概ね10年後)の農業経営について
③現在と将来の農地の利用状況および想定について
- ④後継者の有無について
⑤集約等に向けた農地貸借の交換協力の意向について
⑥自作地の将来の利用想定について

4.調査概要

調査方法	定量調査(郵送及びオンライン)		調査委託会社	朝日航洋株式会社			資料編集		農政部農政課		
有効発送数 回答数(率)	8,121件 4,850件(59.7%)	回答世代構成	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代以上	
			0.5%	1.7%	4.1%	10.0%	27.8%	36.2%	15.5%	4.3%	

将来の農業経営に関する意向調査について

5.調査地域一覧



※ 17八丁島地域は、地域計画の先行実施区域のため、今回の意向調査とは別の内容で調査しています。そのため、他の地域と公表内容が異なります。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

10,181人

2.地域計画対象面積

7,250.1ha

2.調査の概要

1.有効発送数

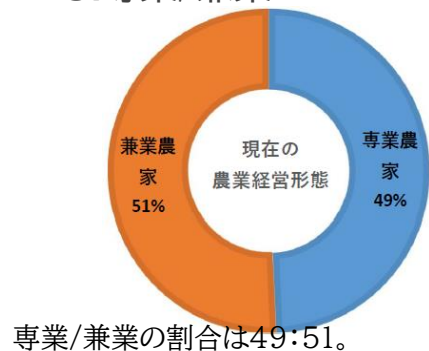
8,121件

2.回答数(回答率)

4,850件 (59.7%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

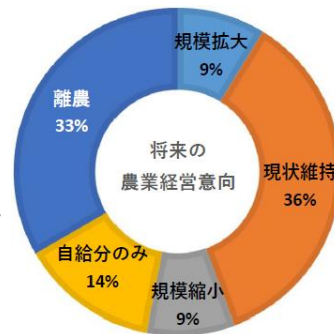
3.専業/兼業



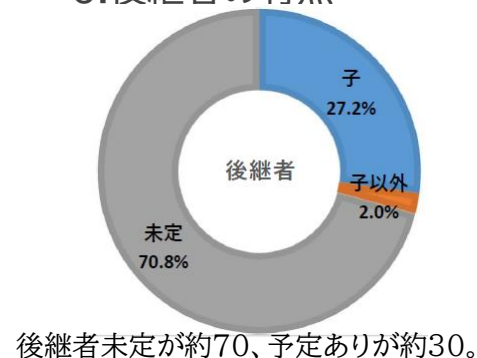
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

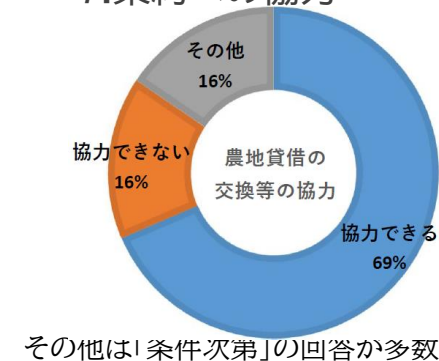
「規模拡大」と「現状維持」を積極傾向、「規模縮小」と「自給分のみ」と「離農」を消極傾向と捉えると、45:55で、消極優位。なお「自給分のみ」とは規模縮小をしつつも自給のみ残す意向を示す。



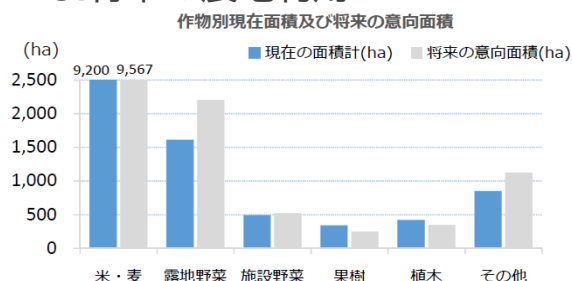
6.後継者の有無



7.集約への協力

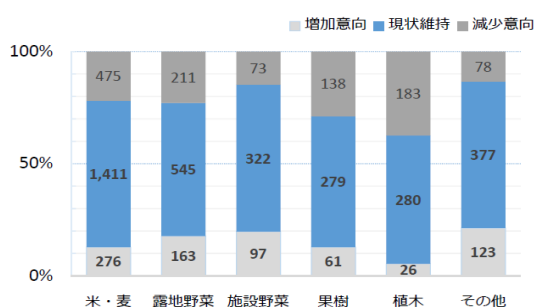


5.将来の農地利用



米麦大豆や露地野菜の耕作意向は消極傾向だが面積は拡大が優勢。施設野菜は意向、面積ともに積極傾向。果樹・植木はいずれも消極傾向。その他はほぼ休耕地の傾向を示す。

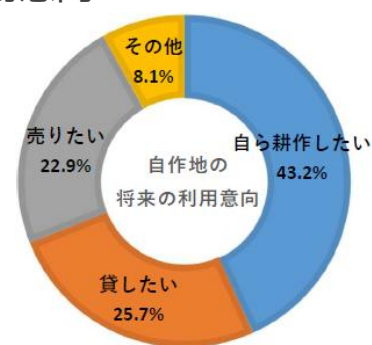
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」は43%で積極傾向、「貸したい」「売りたい」の合計49%を消極傾向と捉えると、若干消極優位である。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

153人

2.地域計画対象面積

128ha

2.調査の概要

1.有効発送数

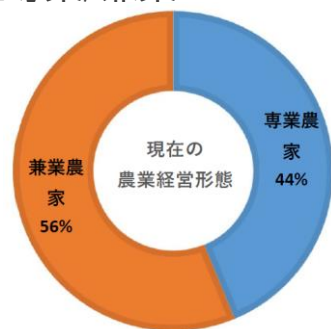
100件

2.回答数(回答率)

57件 (57%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

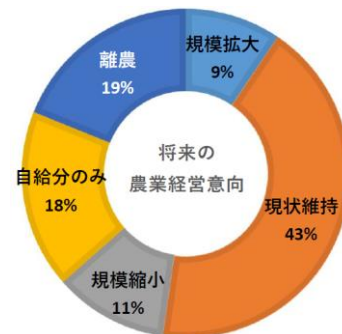
3.専業/兼業



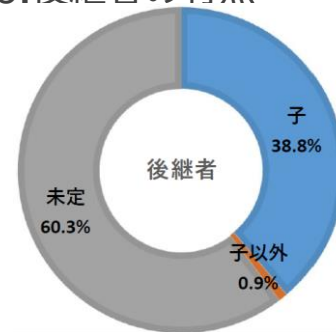
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

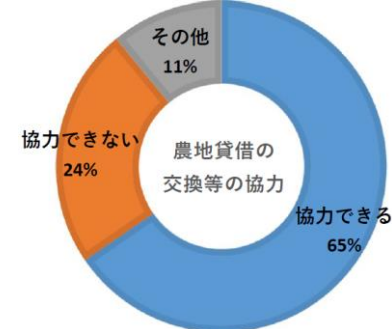
「規模拡大」「現状維持」の積極傾向が、市平均(45)に対して52と高い。



6.後継者の有無



7.集約への協力



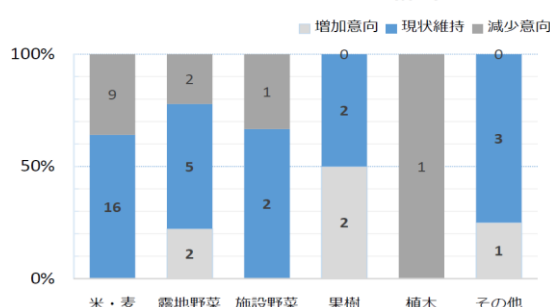
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆は面積はほぼ横ばいだが、耕作意向でやや消極傾向が見られる。

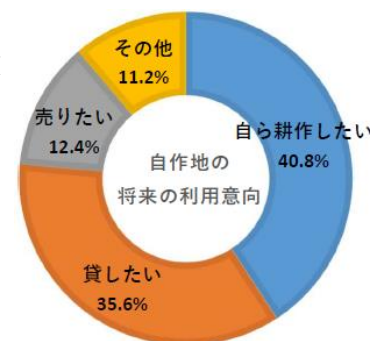
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して36と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地のみの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

542人

2.地域計画対象面積

229.1ha

2.調査の概要

1.有効発送数

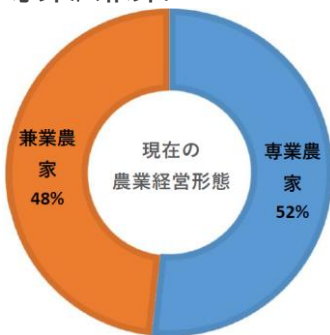
330件

2.回答数(回答率)

187件 (56.7%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

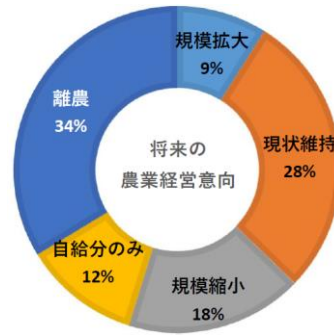
3.専業/兼業



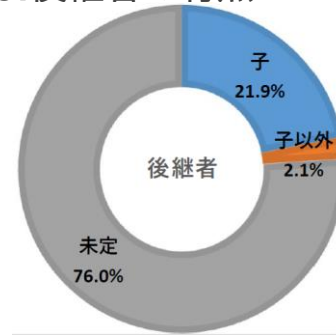
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

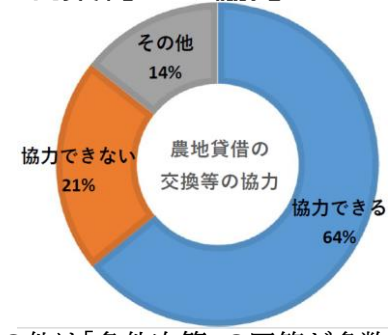
「規模縮小」が市平均(9)に対し18と高い。「自給のみ」「離農」を加えた消極傾向も、市平均(55)に対して64と高い。



6.後継者の有無

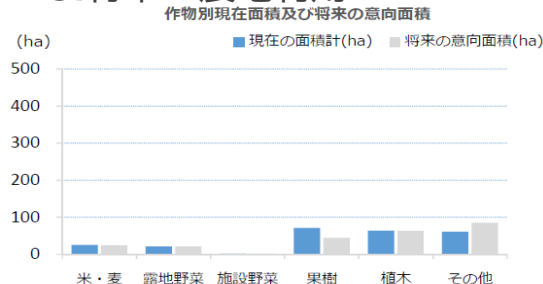


7.集約への協力



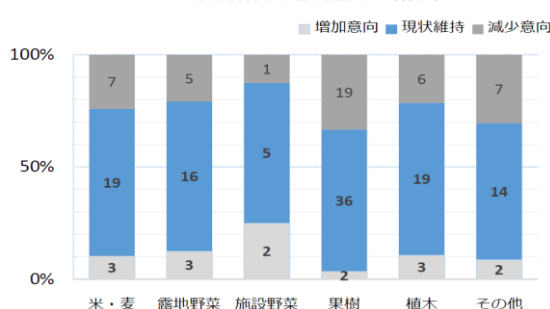
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



果樹は面積、耕作意向ともに消極傾向が見られる。またその他の休耕地の増加傾向が高い。

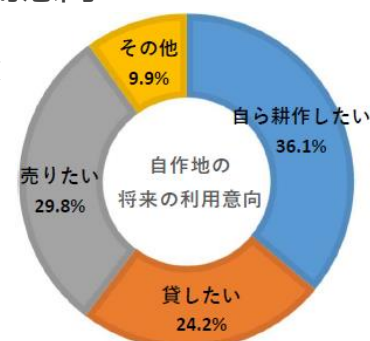
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して36と低い。一方「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して30と若干高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

589人

2.地域計画対象面積

313.7ha

2.調査の概要

1.有効発送数

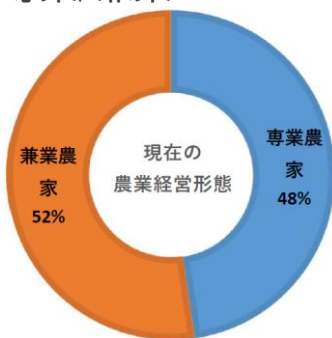
385件

2.回答数(回答率)

197件 (51.2%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

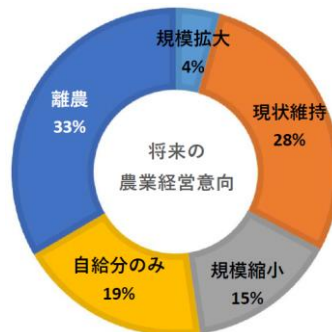
3.専業/兼業



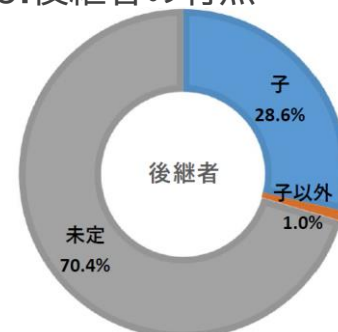
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

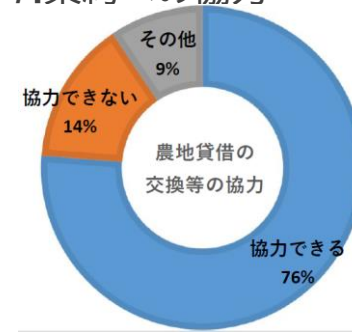
「規模縮小」「自給分のみ」「離農」の消極傾向が、市平均(55)に対して67と高い。



6.後継者の有無

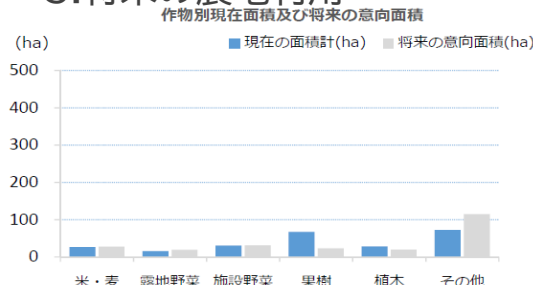


7.集約への協力



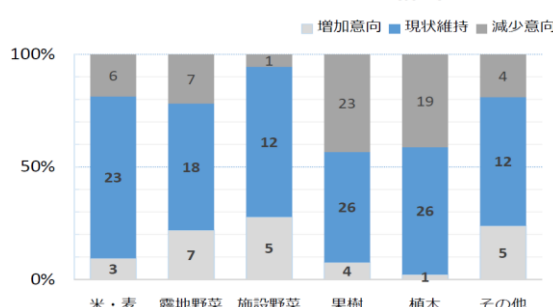
「協力可」が市平均(68)より76と高い。

5.将来の農地利用



果樹、植木は面積、耕作意向ともに消極傾向が顕著。またその他の休耕地の増加傾向が高い。

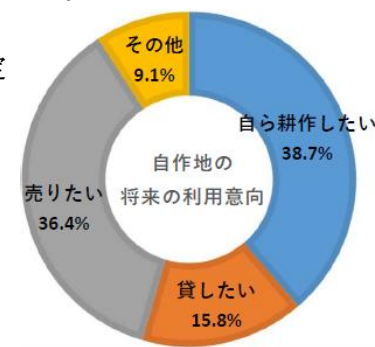
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して39と若干低い。
 一方「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して36と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

349人

2.地域計画対象面積

235.1ha

2.調査の概要

1.有効発送数

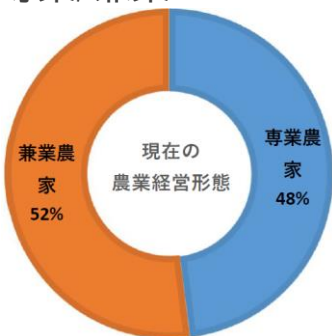
265件

2.回答数(回答率)

156件 (58.9%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

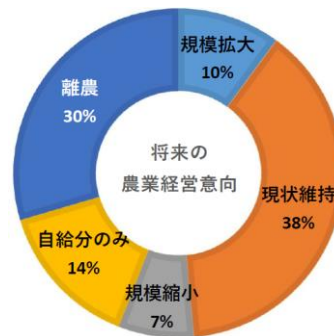
3.専業/兼業



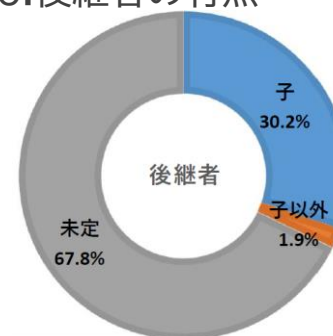
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

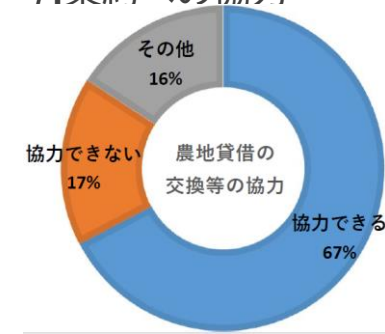
「規模拡大」「現状維持」の積極姿勢、「規模縮小」「自給のみ」「離農」の消極姿勢、いずれも市平均とほぼ一致。



6.後継者の有無

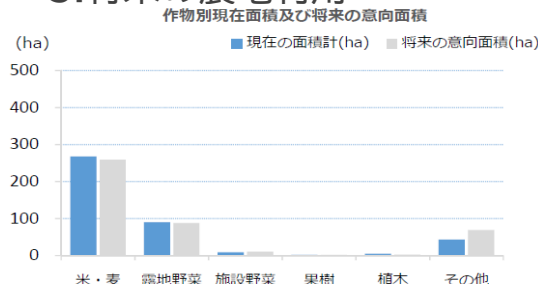


7.集約への協力



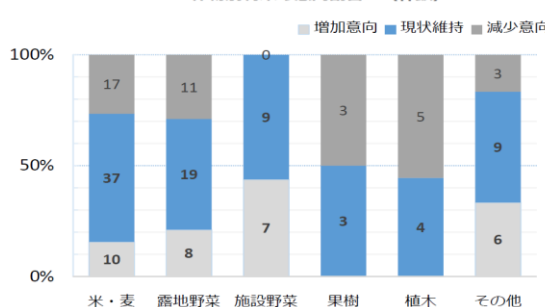
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆の面積及び耕作意向がやや消極傾向。施設野菜の面積及び耕作意向が積極傾向。

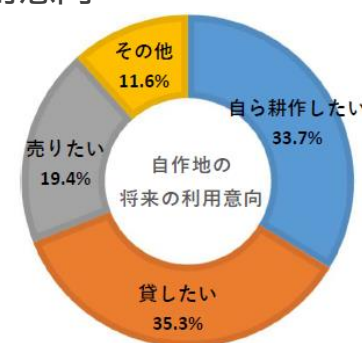
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して35と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

317人

2.地域計画対象面積

250.3ha

2.調査の概要

1.有効発送数

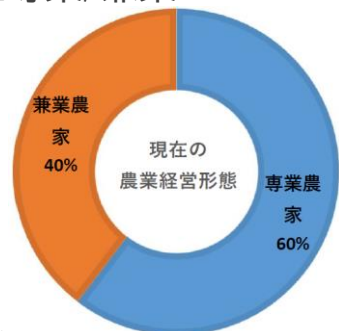
220件

2.回答数(回答率)

123件 (55.9%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

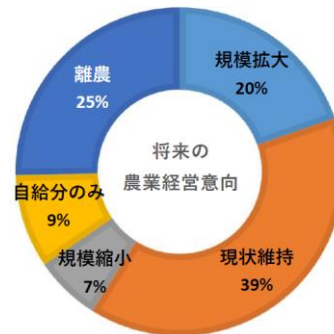


専業が市平均(49)に比べ60と高い。

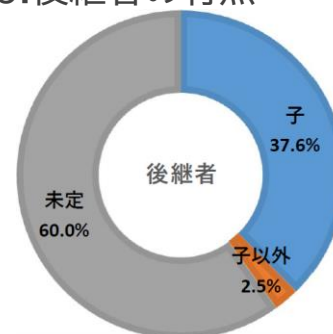
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

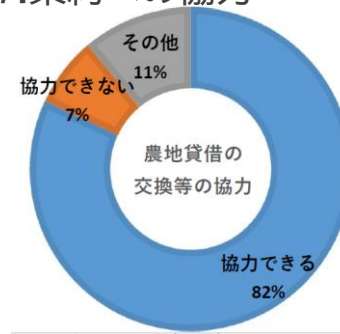
「規模拡大」「現状維持」の積極傾向が、市平均(45)に対して59と高い。



6.後継者の有無

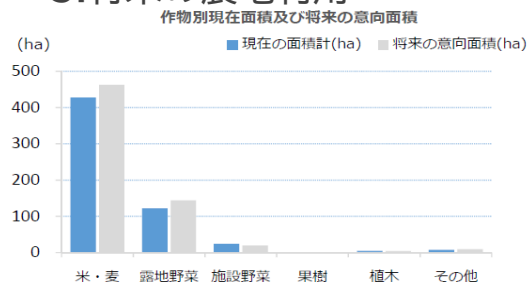


7.集約への協力



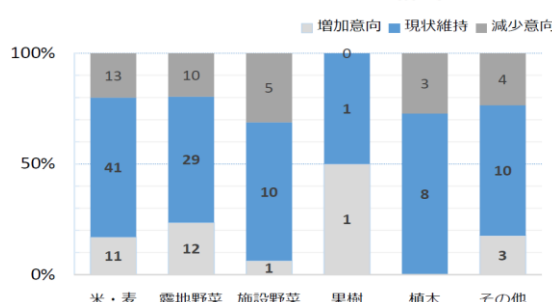
「協力可」が市平均(68)より76と高い。

5.将来の農地利用



米麦大豆の面積は拡大意向が高いが、耕作意向は若干消極傾向が見られる。露地野菜は耕作意向、面積とも積極傾向がやや優勢。

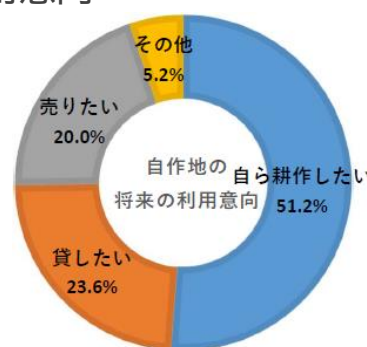
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して51と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者 63人

2.地域計画対象面積

77.7ha

2.調査の概要

1.有効発送数

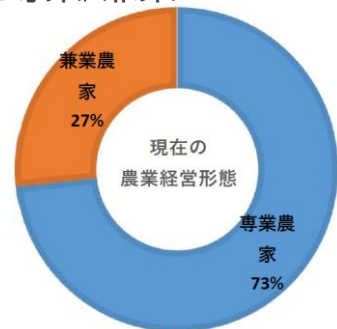
44件

2.回答数(回答率)

20件 (45.5%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

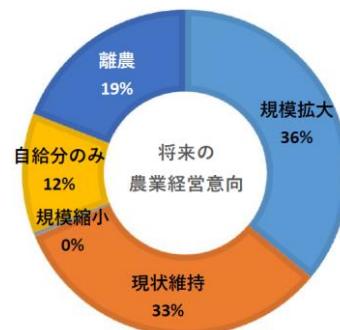


専業が市平均(49)に比べ73と高い。

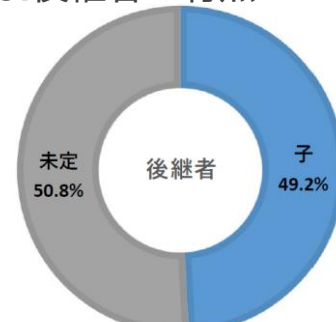
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「規模拡大」が市平均(9)に対して36と著しく高く、「現状維持」を加えた積極傾向も市平均(45)に対して69と高い。

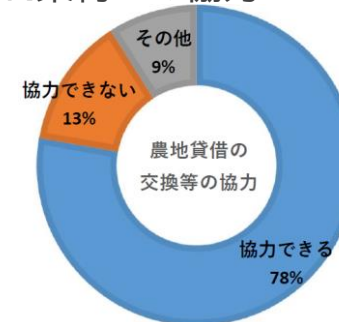


6.後継者の有無



「子が後継」が市平均(27)より49と高い。

7.集約への協力

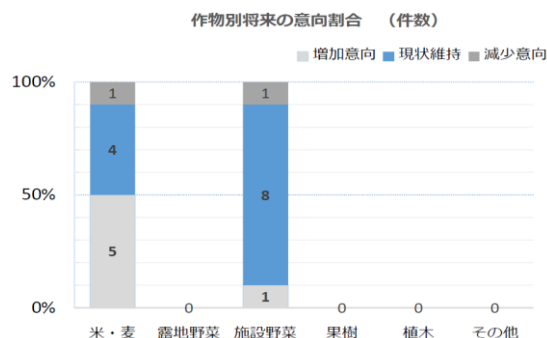


「協力可」が市平均(68)より78と高い。

5.将来の農地利用



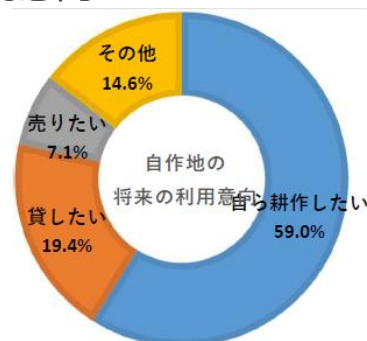
ほぼ現状維持傾向。米麦大豆の面積及び耕作意欲が積極傾向。



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して59と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

135人

2.地域計画対象面積

71.2ha

2.調査の概要

1.有効発送数

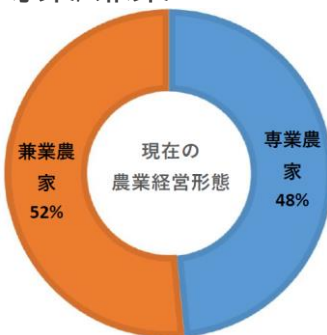
71件

2.回答数(回答率)

38件 (53.5%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

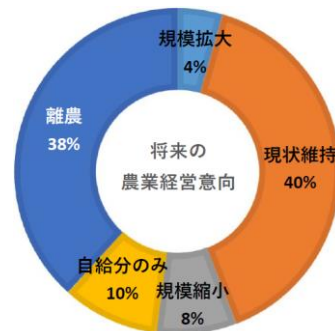
3.専業/兼業



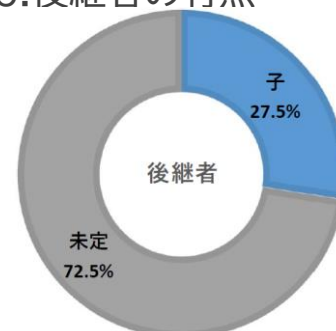
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

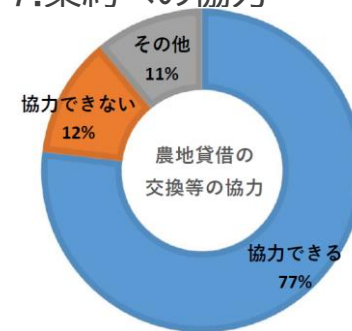
「規模拡大」「現状維持」の積極姿勢、「規模縮小」「自給分のみ」「離農」の消極姿勢、いずれも市平均とほぼ一致。



6.後継者の有無



7.集約への協力



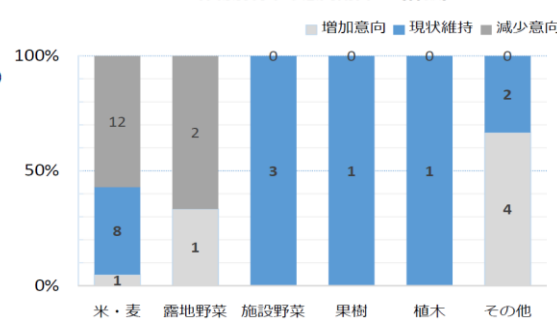
「協力可」が市平均(68)より77と高い。

5.将来の農地利用



米麦大豆の面積及び耕作意向が消極傾向。またその他の休耕地の増加傾向が高い。

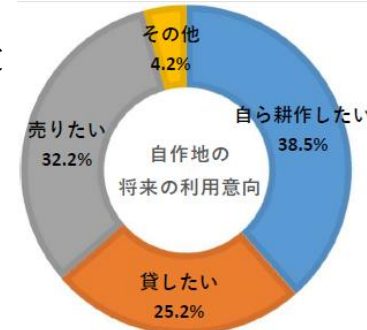
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して38と若干低い。
 一方「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して32と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

154人

2.地域計画対象面積

144.1ha

2.調査の概要

1.有効発送数

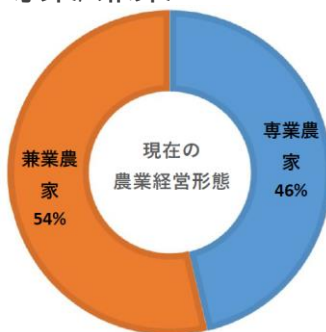
114件

2.回答数(回答率)

78件 (68.4%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

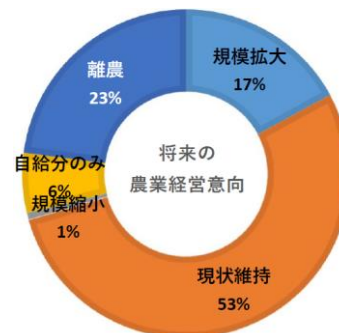
3.専業/兼業



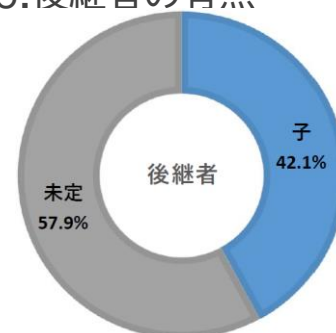
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

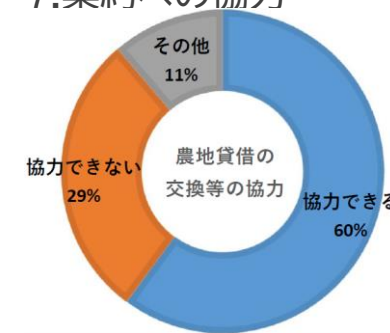
「現状維持」が市平均(36)に対して53と高く、「規模拡大」を加えた積極傾向も市平均(45)に対して70と高い。



6.後継者の有無



7.集約への協力



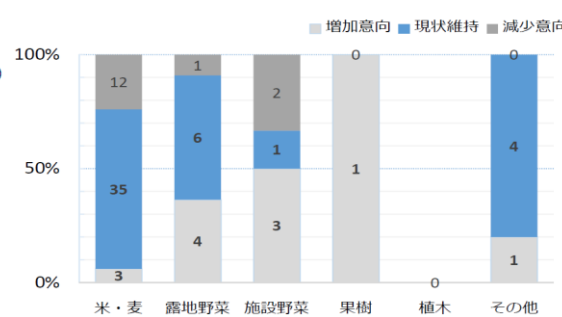
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆の耕作意向及び面積が消極傾向。露地や施設野菜の耕作意向及び面積がやや積極傾向。

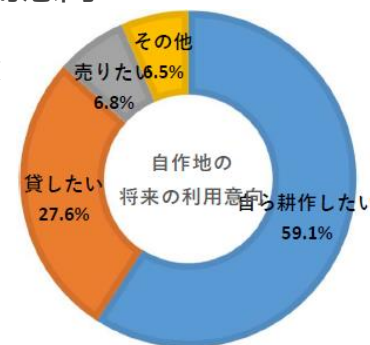
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して59と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

170人

2.地域計画対象面積

131.3ha

2.調査の概要

1.有効発送数

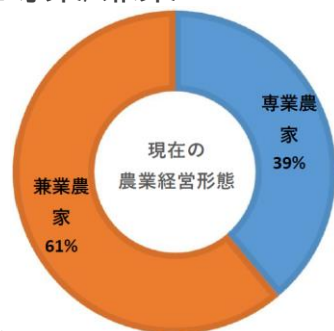
163件

2.回答数(回答率)

107件 (65.6%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

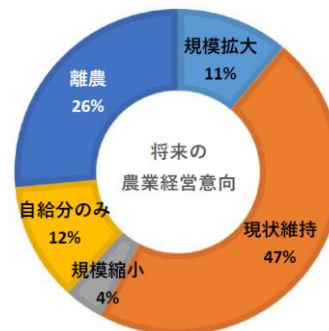


兼業が市平均(51)に比べて1と高い。

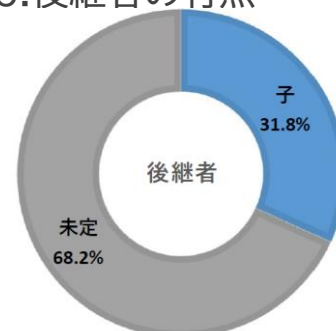
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

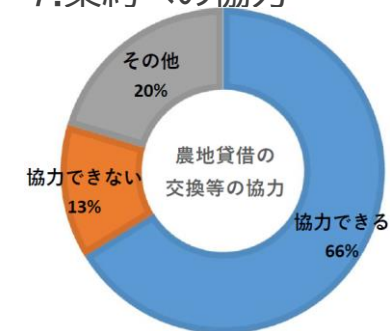
「現状維持」が市平均(36)に対して47と高く、「規模拡大」を加えた積極傾向も市平均(45)に対して58と高い。



6.後継者の有無

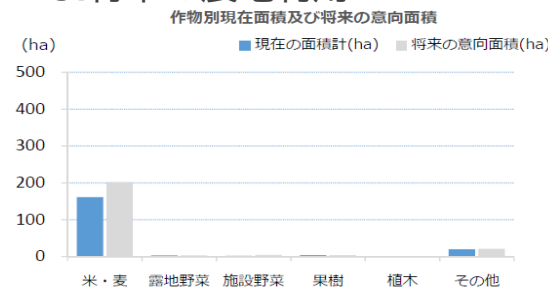


7.集約への協力



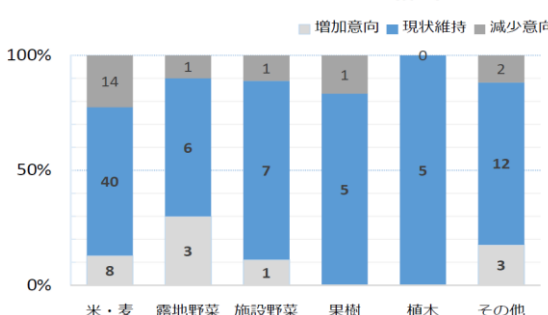
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆の面積は積極傾向だが、耕作意向はやや消極傾向。

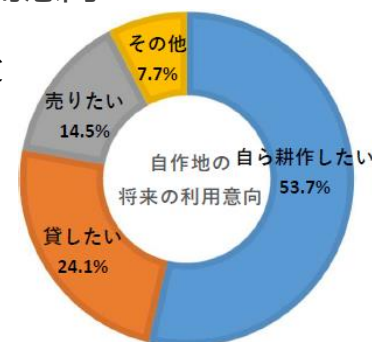
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して54と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地のみの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

502人

2.地域計画対象面積

313.8 ha

2.調査の概要

1.有効発送数

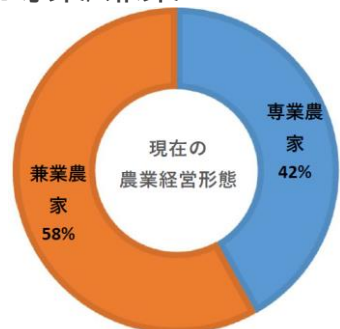
405件

2.回答数(回答率)

237件 (58.5%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

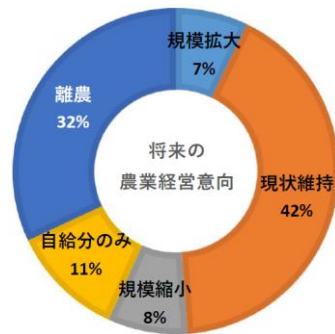


兼業が市平均(51)に比べ58と高い。

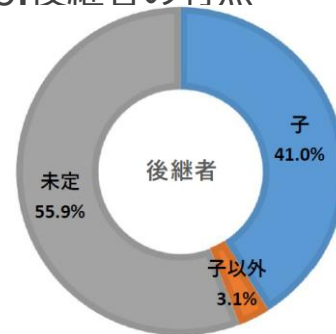
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「現状維持」が市平均(36)に対し42とやや積極姿勢だが、ほぼ市平均と一致。

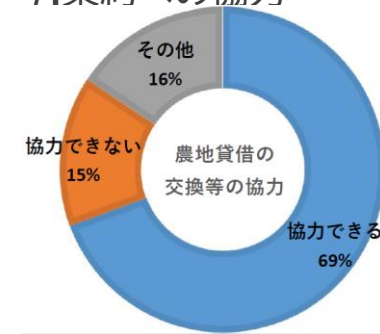


6.後継者の有無



「子が後継」が市平均(27)より41と高い。

7.集約への協力



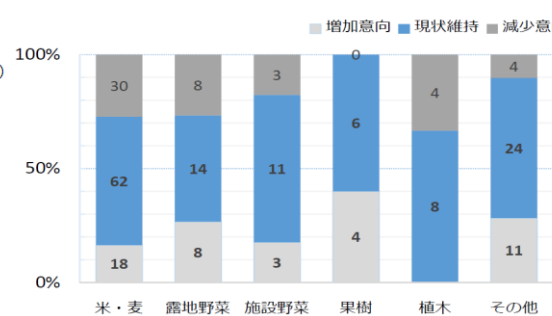
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆の面積は積極傾向だが、耕作意欲は消極傾向。またその他の休耕地の増加傾向が高い。

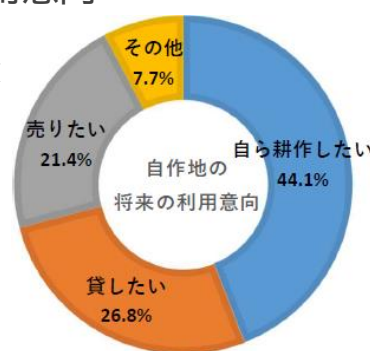
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」「貸したい」「売りたい」、いずれも市平均とほぼ一致。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

125人

2.地域計画対象面積

86.9ha

2.調査の概要

1.有効発送数

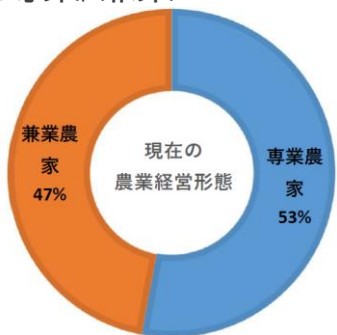
75件

2.回答数(回答率)

45件 (60.0%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

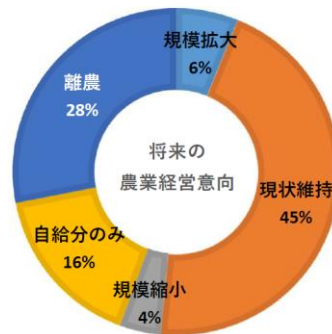
3.専業/兼業



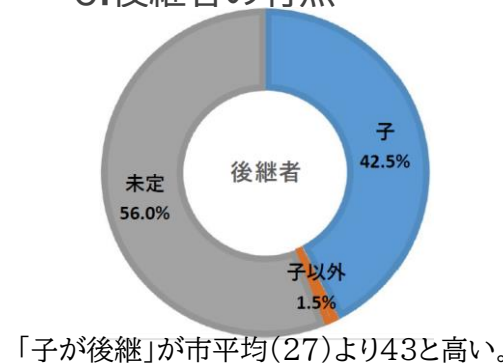
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

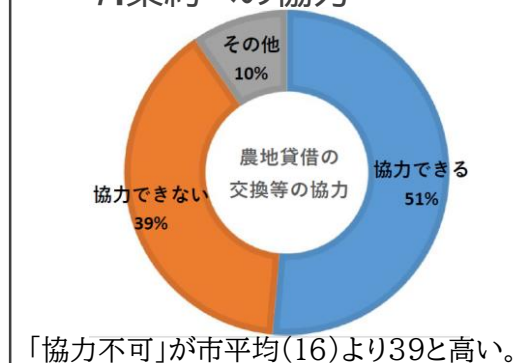
「規模拡大」「現状維持」の積極傾向が、市平均(45)に対して51と若干高い。



6.後継者の有無



7.集約への協力

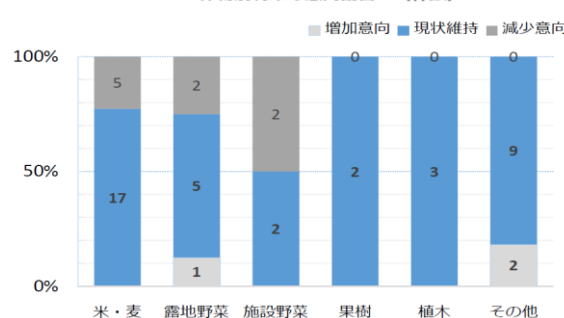


5.将来の農地利用



ほぼ現状維持傾向。米麦大豆の面積及び耕作意欲が僅かに消極傾向。

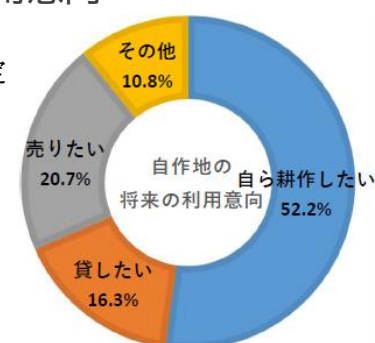
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して52と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

421人

2.地域計画対象面積

274.7ha

2.調査の概要

1.有効発送数

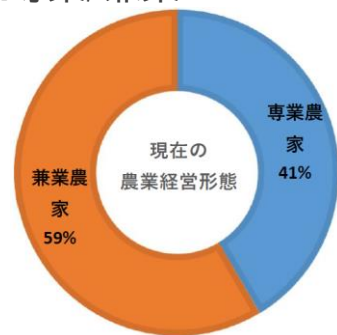
267件

2.回答数(回答率)

156件 (58.4%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

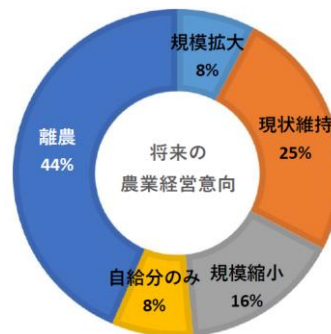
3.専業/兼業



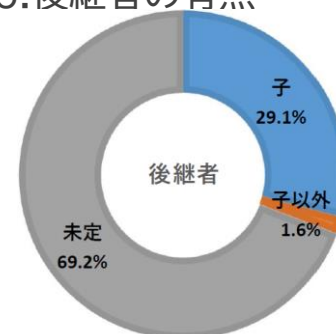
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

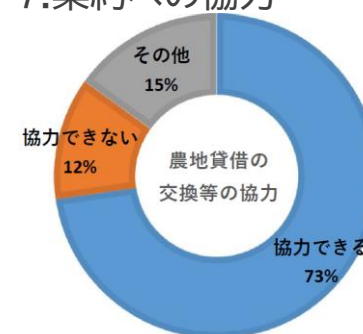
「離農」が市平均(33)に対し44と高い。また「規模縮小」「自給分のみ」を加えた消極傾向が市平均(55)に対して67と高い。



6.後継者の有無



7.集約への協力



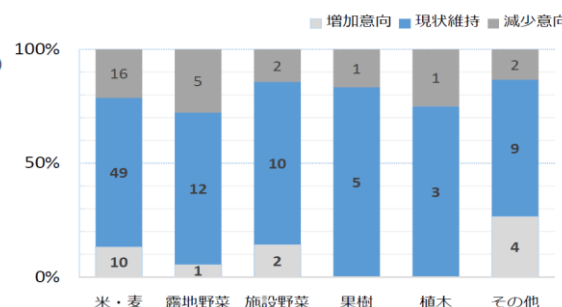
「協力可」が市平均(68)より73と高い。

5.将来の農地利用



ほぼ現状維持傾向。米麦大豆の面積は横ばいだが、耕作意欲がやや消極傾向が見られる。

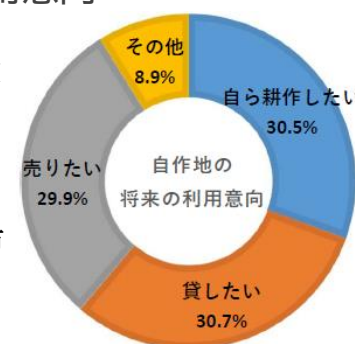
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して36と高い。また「売りたい」の意向も、市平均(26)に対して30と若干高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

189人

2.地域計画対象面積

104.9ha

2.調査の概要

1.有効発送数

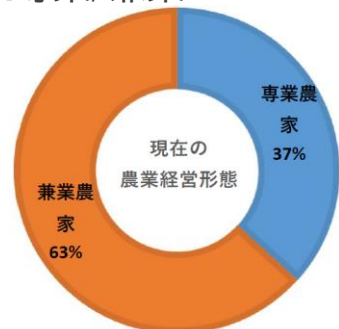
159件

2.回答数(回答率)

70件 (44.0%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

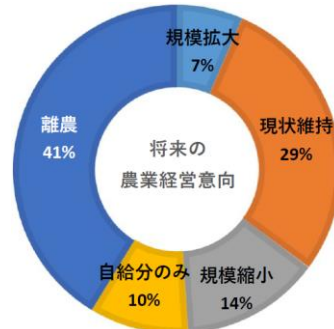


兼業が市平均(51)に比べ63と高い。

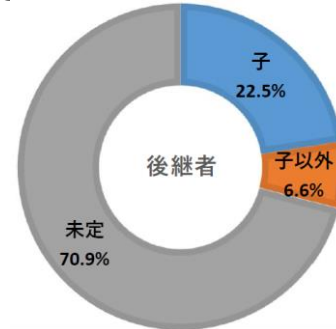
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

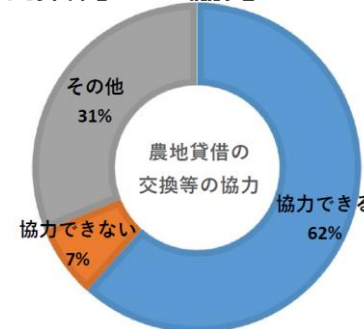
「離農」が市平均(33)に対して41と高い。また「規模縮小」「自給分のみ」を加えた消極傾向も市平均(55)に対して65と高い。



6.後継者の有無



7.集約への協力



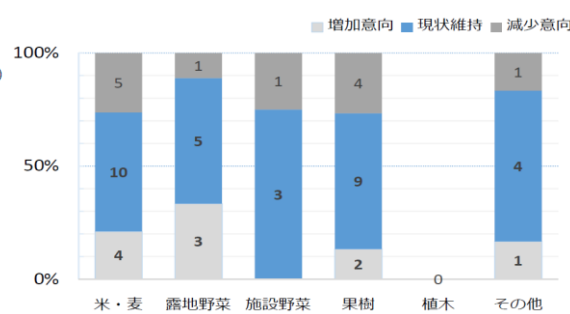
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



ほぼ現状維持傾向。果樹は耕作意向がやや消極傾向が見られるが、面積は横ばい。

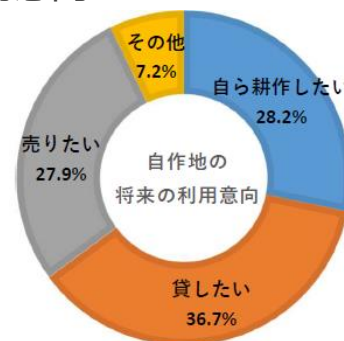
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」が市平均(26)に対して37と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

173人

2.地域計画対象面積

72.1ha

2.調査の概要

1.有効発送数

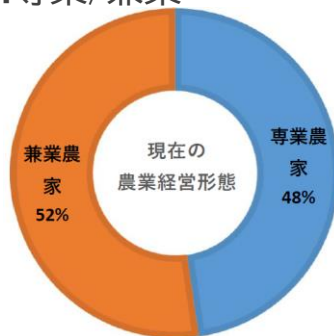
153件

2.回答数(回答率)

82件 (53.6%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

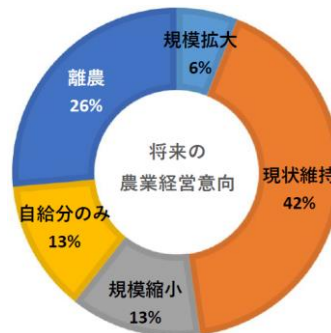
3.専業/兼業



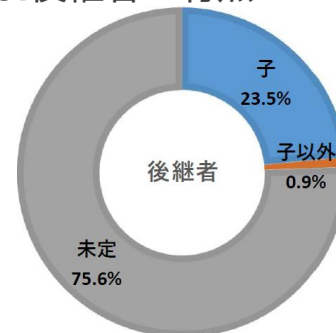
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

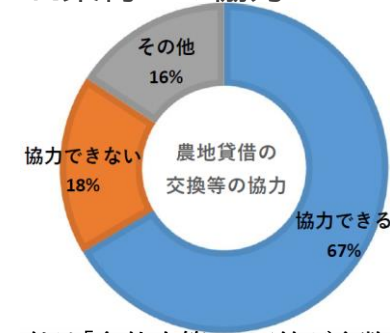
「規模縮小」が市平均(9)に対して13とやや高いが、全体的な傾向はほぼ市平均と一致。



6.後継者の有無



7.集約への協力



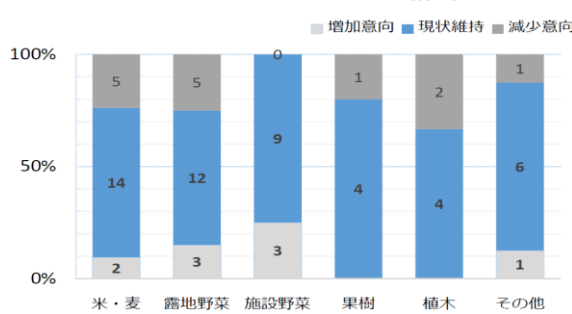
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆の耕作意欲はやや消極傾向だが、面積は拡大傾向。ほぼ現状維持傾向。

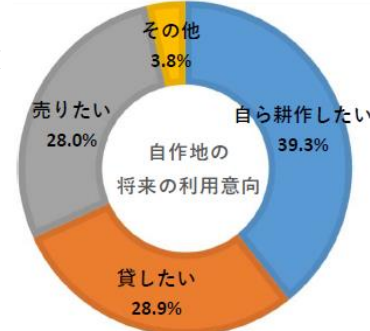
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」が市平均(43)に対し39とやや低い。また「貸したい」「売りたい」の意向が、市平均に対して若干高い(2~5程度)。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

181人

2.地域計画対象面積

57.9ha

2.調査の概要

1.有効発送数

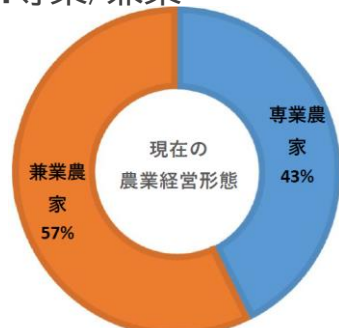
132件

2.回答数(回答率)

59件 (44.7%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

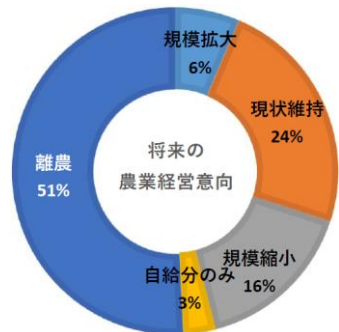


兼業が市平均(51)に比べ57と高い。

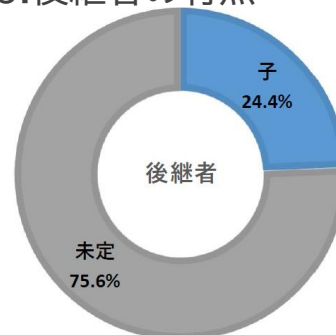
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

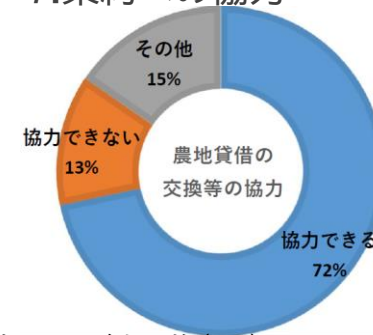
「離農」が市平均(33)に対して51と高い。また「規模縮小」「自給分のみ」を加えた消極傾向も市平均(55)に対して70と高い。



6.後継者の有無



7.集約への協力



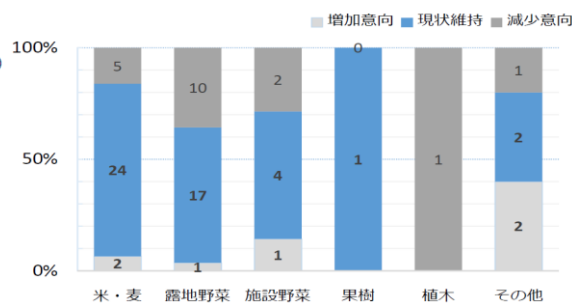
「協力可」が市平均(68)より72と高い。

5.将来の農地利用



露地野菜の耕作意欲及び面積が消極傾向。米麦大豆は現状維持傾向。またその他の休耕地の増加傾向が高い。

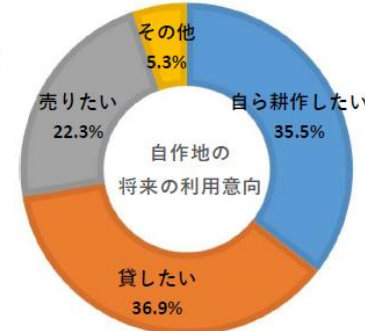
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して37と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

214人

2.地域計画対象面積

193.2ha

2.調査の概要

1.有効発送数

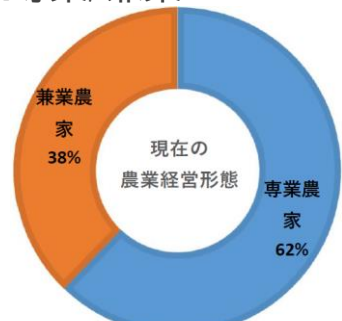
198件

2.回答数(回答率)

113件 (57.1%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

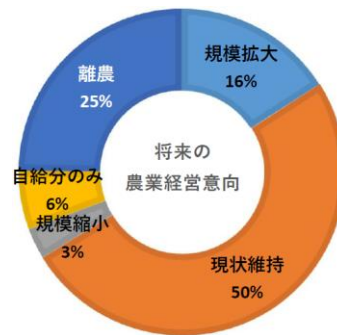


専業が市平均(49)に比べ62と高い。

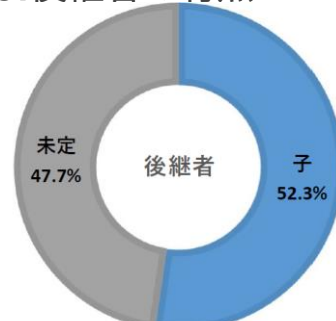
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「現状維持」が市平均(36)に対して50と高い。また「規模拡大」も市平均(9)に対して16と高い。

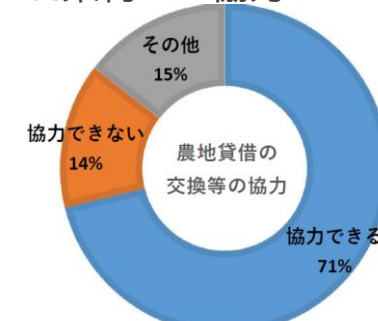


6.後継者の有無



「子が後継」が市平均(27)より52と高い。

7.集約への協力



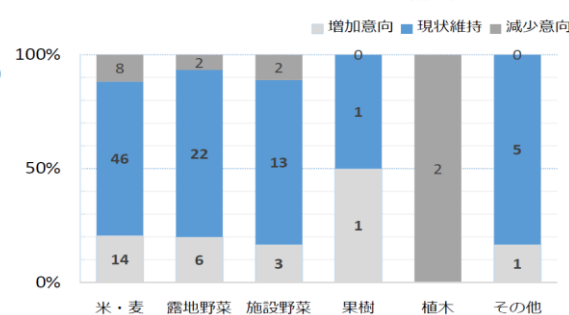
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆や露地野菜の耕作意向が積極傾向であり、面積も拡大傾向である。

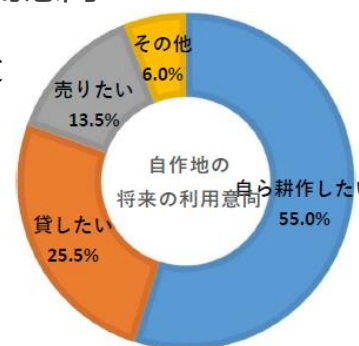
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して55と高い。



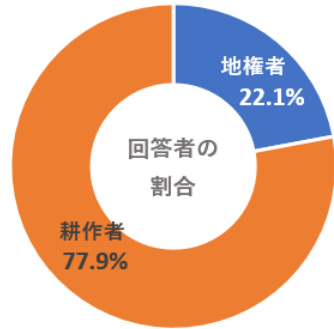
※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要	1.地域内の農業を担う者	80人	2.地域計画対象面積	81.7ha
2.調査の概要	1.有効発送数	171件	2.回答数(回答率)	68件 (39.8%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

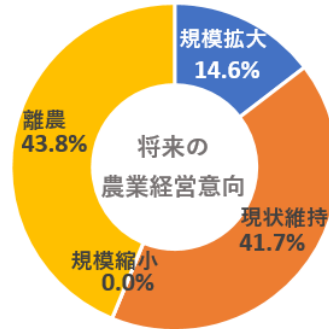
3.回答内訳



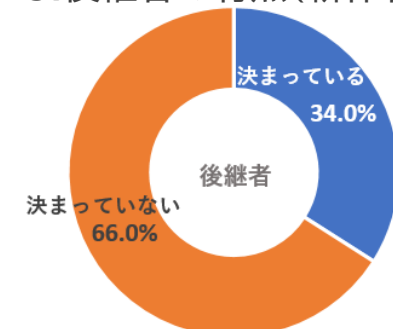
4.将来の経営意向(耕作者)

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

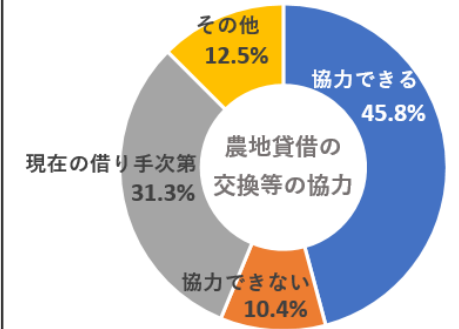
「離農」が市平均(33)に対して44と高い。一方「規模縮小」は市平均(9)に対して0と低い。



5.後継者の有無(耕作者)

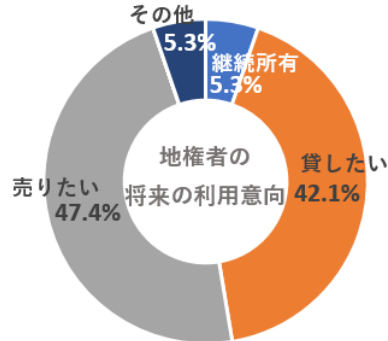


6.集約への協力(耕作者)



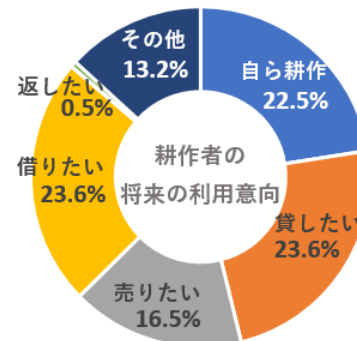
7-1.農地の将来の農地利用(地権者)

地権者は、「貸したい」と「売りたい」の割合が42:47であり、拮抗している。



7-2.農地の将来の利用意向(耕作者)

「自ら耕作」は市平均(43)に対して23と低い。「貸したい」「売りたい」の消極意向は市平均(49)に対して40とやや低い。一方「借りたい」の積極意向は24である。



※ 注意事項

- ・ 4番から7番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 八丁島地域は、地域計画の先行地域として意向調査（R6.3実施）を行っているため、他地域と調査内容が異なる項目があります。
- ・ 八丁島地域は、地域内の全ての農地の耕作者及び地権者を対象として意向調査を行っています。そのため有効発送数（調査数）が1-1.を上回ります。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

368人

2.地域計画対象面積

191.5ha

2.調査の概要

1.有効発送数

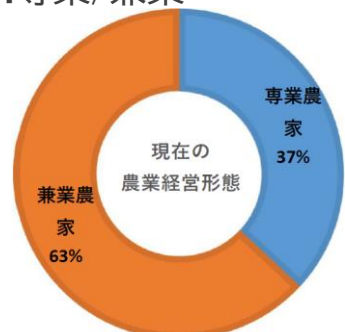
234件

2.回答数(回答率)

133件 (56.8%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

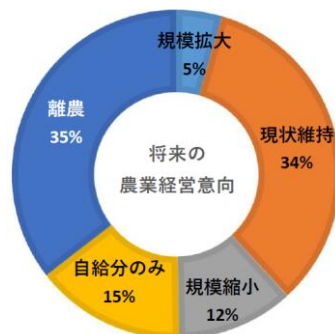


兼業が市平均(51)に比べ63と高い。

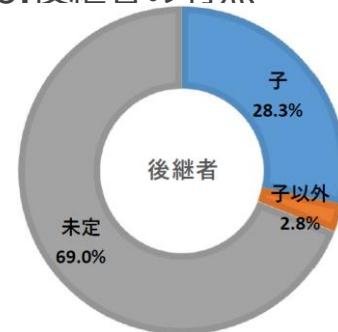
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

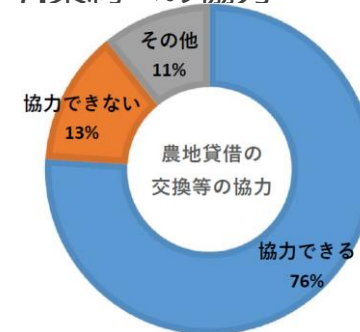
「規模縮小」が市平均(9)に対して12とやや高いが、全体的な傾向はほぼ市平均と一致。



6.後継者の有無

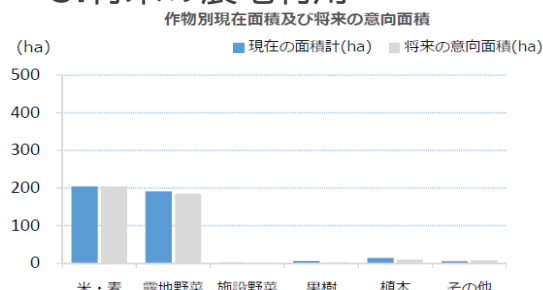


7.集約への協力

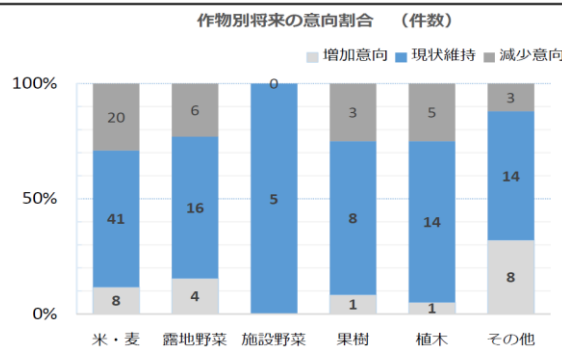


「協力可」が市平均(68)より76と高い。

5.将来の農地利用



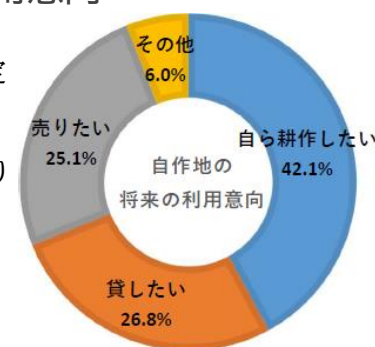
米麦大豆の面積は横ばいだが、耕作意欲が消極傾向が高い。



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」「貸したい」「売りたい」の傾向はほぼ市平均と一致。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

668人

2.地域計画対象面積

389.9ha

2.調査の概要

1.有効発送数

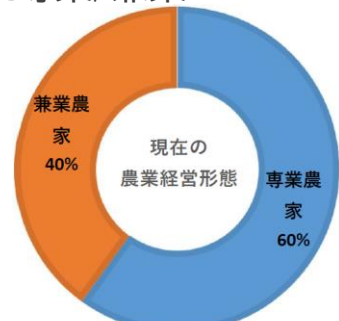
409件

2.回答数(回答率)

220件 (53.8%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

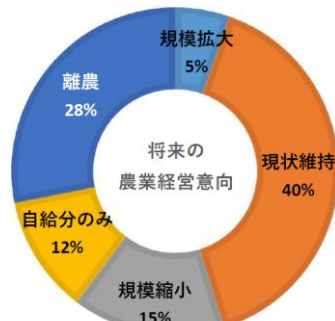


専業が市平均(49)に比べ60と高い。

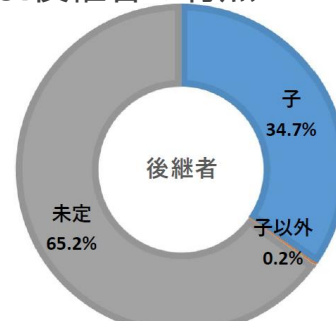
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

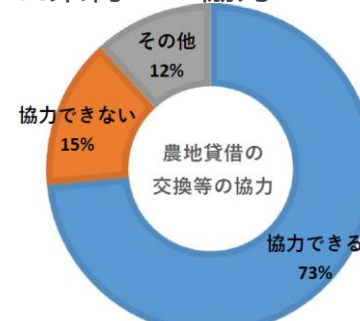
「規模縮小」が市の平均(9)に対して15と高い。一方「離農」が市の平均(33)に対して28と低いため、「自給分のみ」を加えた消極傾向は、市平均(55)と等しい。



6.後継者の有無

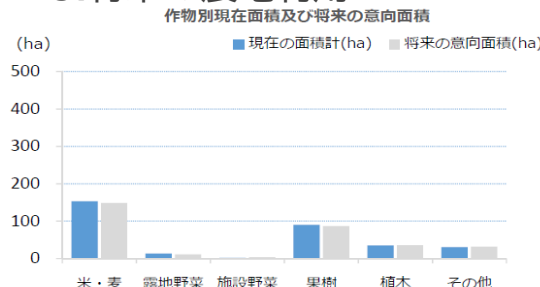


7.集約への協力



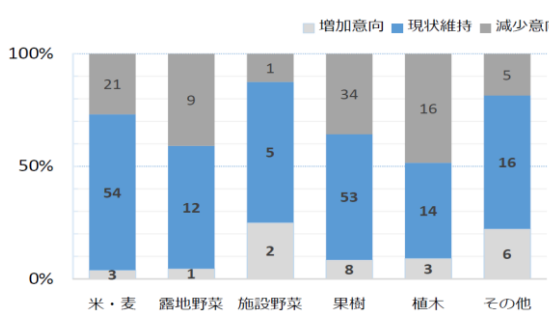
「協力可」が市平均(68)より73と高い。

5.将来の農地利用



米麦大豆や果樹の面積及び耕作意向は消極傾向が顕著。植木も面積は横ばいだが、耕作意向は消極傾向。

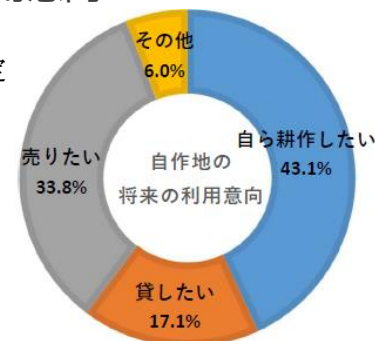
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して34と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

79人

2.地域計画対象面積

15.4ha

2.調査の概要

1.有効発送数

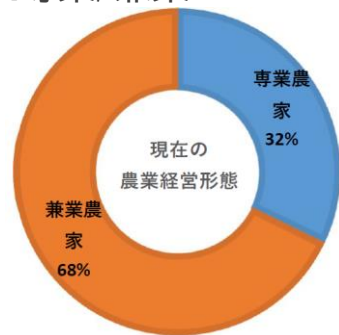
65件

2.回答数(回答率)

39件 (60.0%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

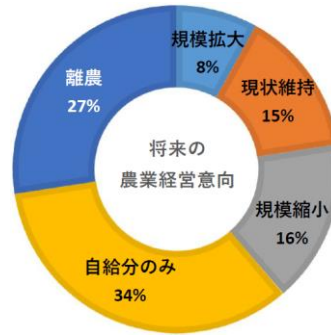
3.専業/兼業



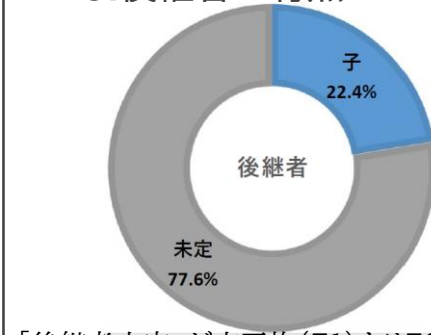
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「自給分のみ」が市の平均(14)に対して34と高い。「規模縮小」「離農」を加えた消極傾向が、市平均(55)に対して77と高い。

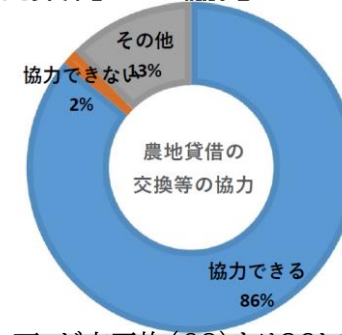


6.後継者の有無



「後継者未定」が市平均(71)より78と高い。

7.集約への協力



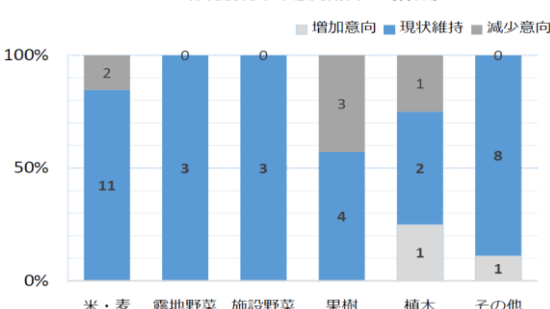
「協力可」が市平均(68)より86と高い。

5.将来の農地利用



ほぼ現状維持傾向。米麦大豆や果樹で面積や耕作意向がやや消極傾向。

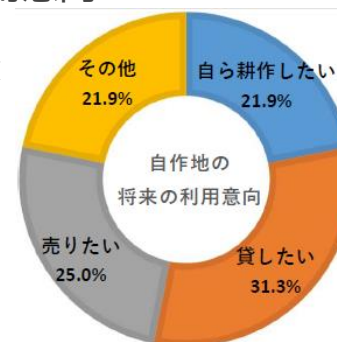
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して31と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

441人

2.地域計画対象面積

227.7ha

2.調査の概要

1.有効発送数

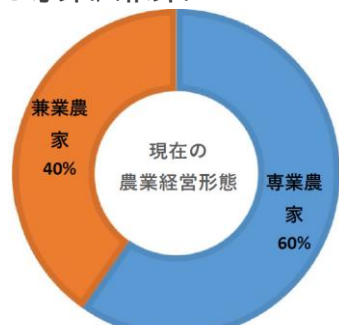
308件

2.回答数(回答率)

176件 (57.1%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

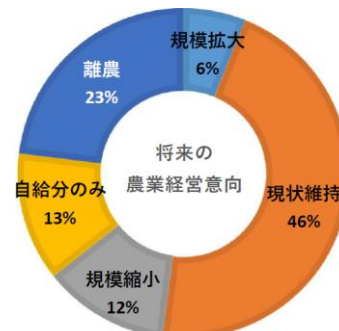


専業が市平均(49)に比べ60と高い。

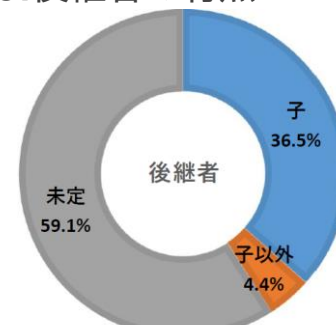
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

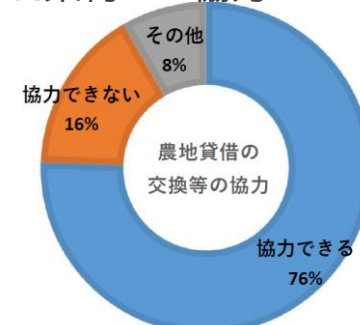
「現状維持」が市平均(36)に対して46と高く、「規模拡大」の積極傾向も、市平均(45)に対して52と高い。



6.後継者の有無

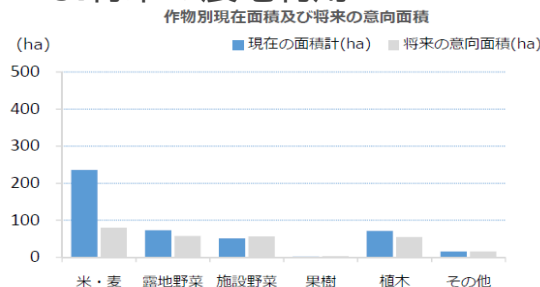


7.集約への協力



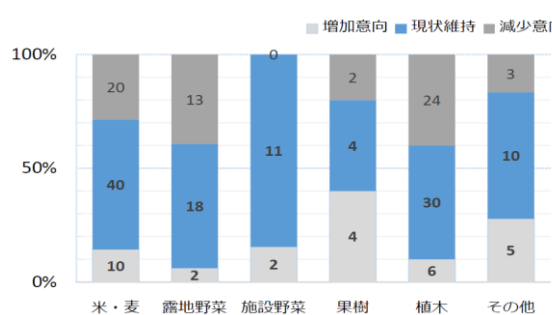
「協力可」が市平均(68)より76と高い。

5.将来の農地利用



米麦大豆、露地野菜及び植木の面積及び耕作意欲の消極傾向が顕著。施設野菜に若干面積拡大の意向が見られる。

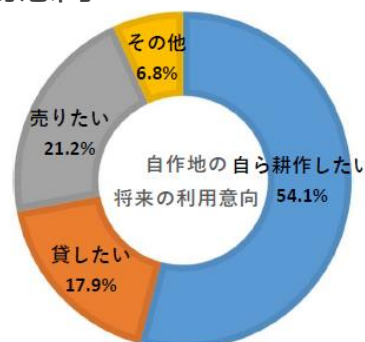
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して54と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

556人

2.地域計画対象面積

471.2ha

2.調査の概要

1.有効発送数

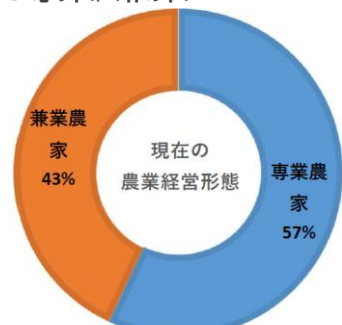
423件

2.回答数(回答率)

271件 (64.1%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

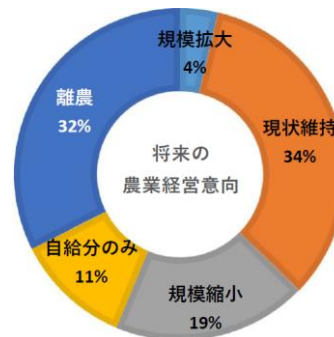


専業が市平均(49)に比べ57と高い。

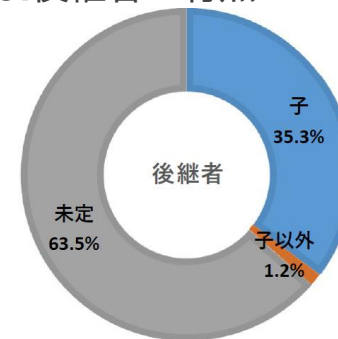
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

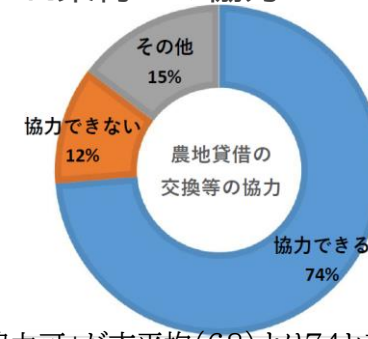
「規模縮小」が市平均(9)に対して19と高い。「自給分のみ」「離農」を加えた消極傾向も、市平均(55)に対して62と高い。



6.後継者の有無

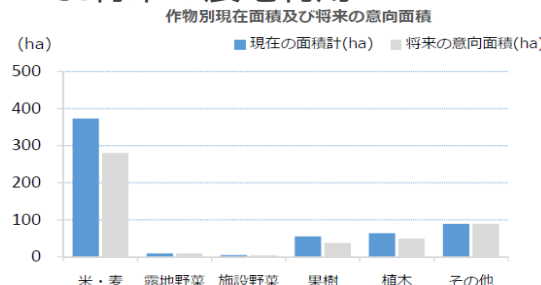


7.集約への協力



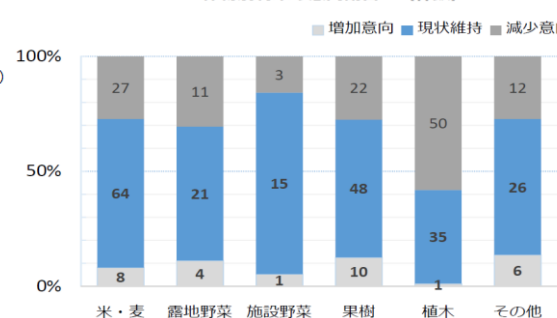
「協力可」が市平均(68)より74と高い。

5.将来の農地利用



米麦大豆、露地野菜、果樹及び植木の耕作意向は消極傾向が顕著。面積も米麦大豆、果樹、植木で同様の傾向。

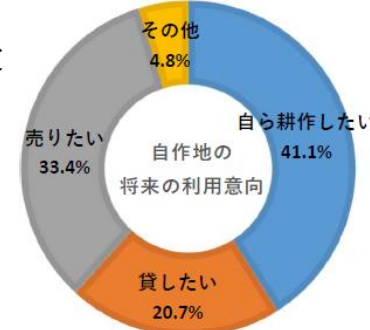
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して33と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

457人

2.地域計画対象面積

308.9ha

2.調査の概要

1.有効発送数

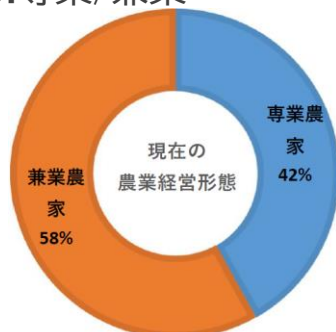
264件

2.回答数(回答率)

179件 (67.8%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

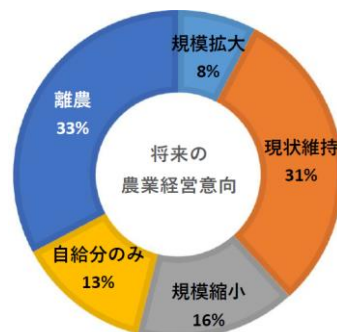


兼業が市平均(51)に比べ58と高い。

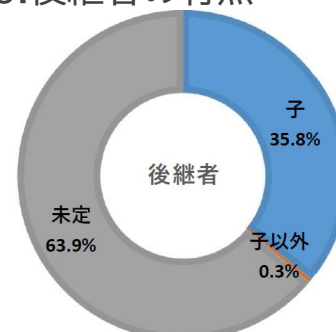
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

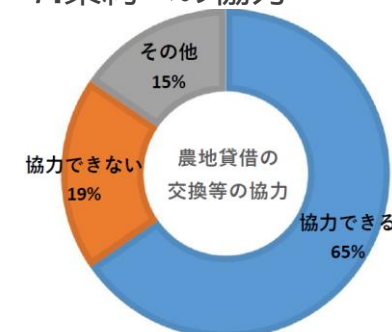
「規模縮小」が市平均(9)に対して16と高いが、全体的な傾向はほぼ市平均と一致。



6.後継者の有無

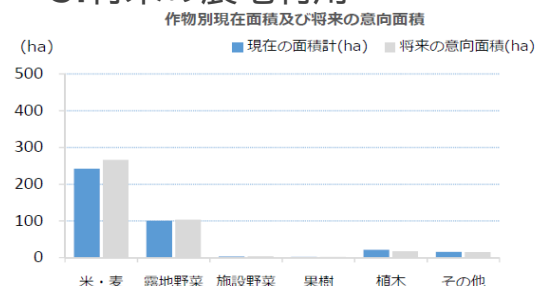


7.集約への協力



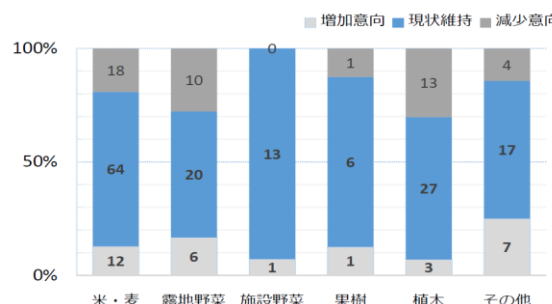
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆、露地野菜及び植木の耕作意向は消極傾向。しかし米麦大豆、露地野菜は面積拡大の意向が見られる。

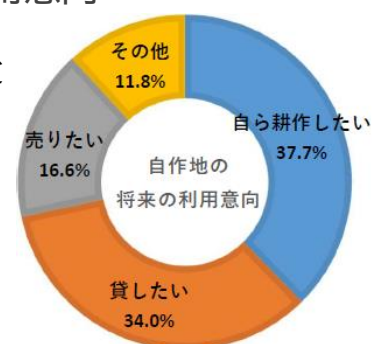
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して34と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地のみの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

534人

2.地域計画対象面積

308.5ha

2.調査の概要

1.有効発送数

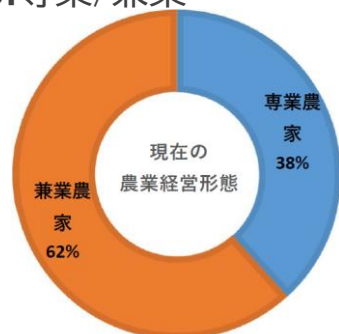
365件

2.回答数(回答率)

207件 (56.7%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

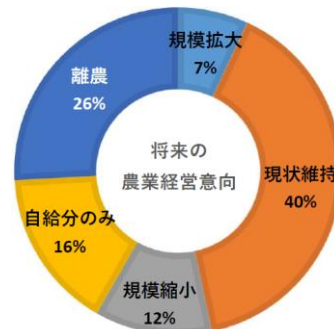


兼業が市平均(51)に比べ62と高い。

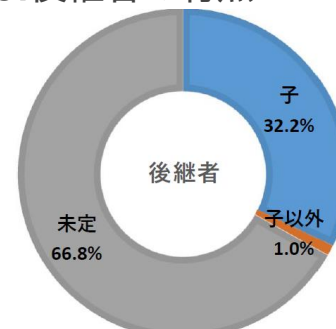
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

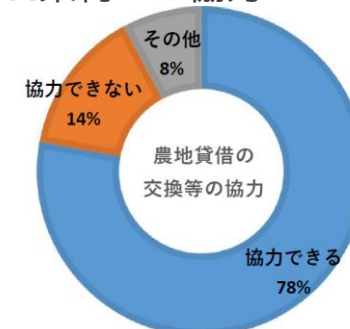
「現状維持」が市平均(36)に対して40とやや高いが、全体的な傾向はほぼ市平均と一致。



6.後継者の有無



7.集約への協力



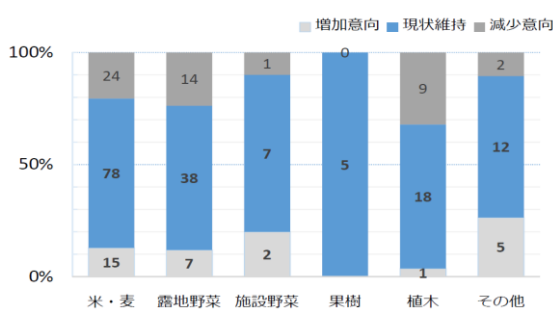
「協力可」が市平均(68)より78と高い。

5.将来の農地利用



米麦大豆と露地野菜の面積及び耕作意欲が消極傾向。

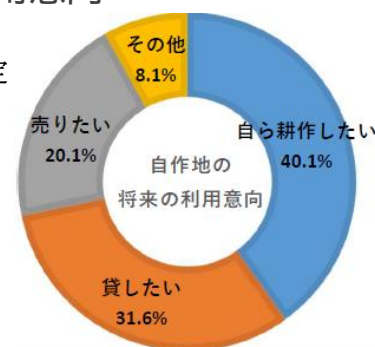
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して32と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

252人

2.地域計画対象面積

168.6ha

2.調査の概要

1.有効発送数

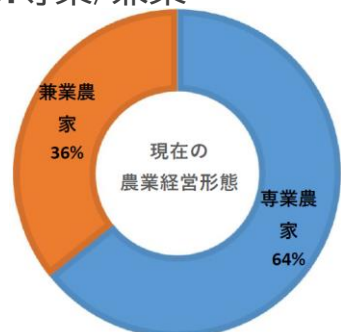
197件

2.回答数(回答率)

119件 (60.4%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

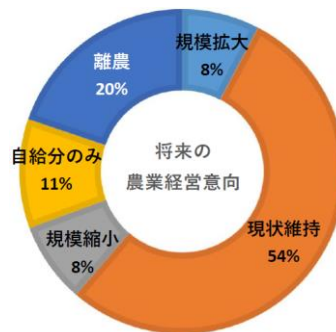


専業が市平均(49)に比べ64と高い。

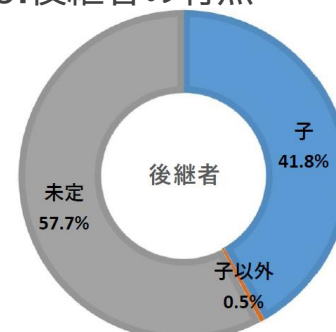
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「現状維持」が市平均(36)に対して54と高い。

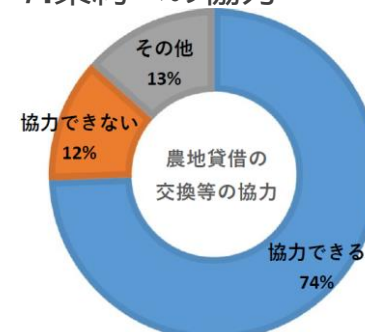


6.後継者の有無



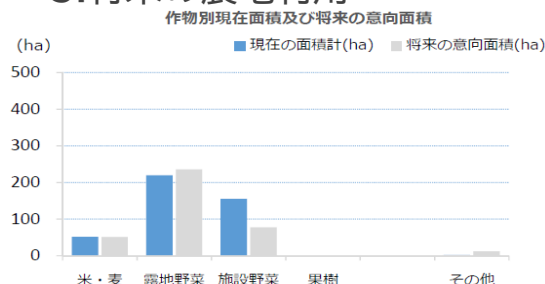
「子が後継」が市平均(27)より42と高い。

7.集約への協力



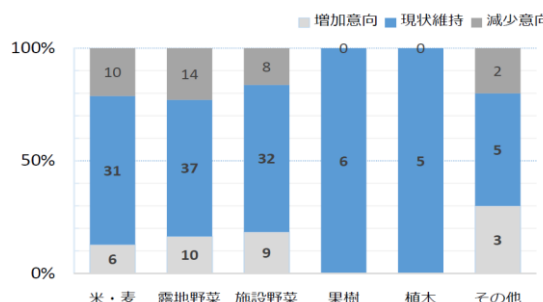
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



露地野菜の耕作意向は消極傾向だが、面積は拡大傾向が見られる。一方、施設野菜の耕作意向は現状維持傾向だが、面積は縮小傾向が見られる。

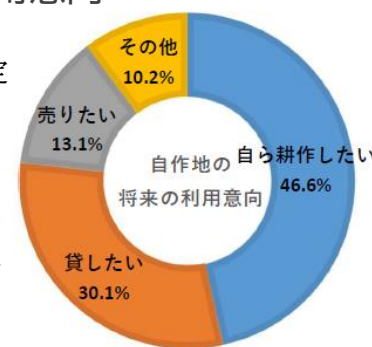
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して30とやや高い。一方「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して13と低い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地のみの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

273人

2.地域計画対象面積

334.3ha

2.調査の概要

1.有効発送数

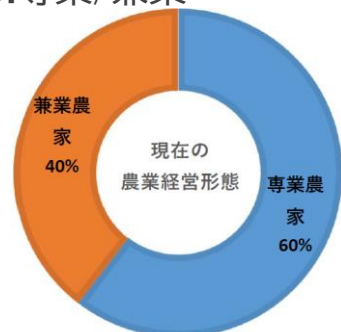
162件

2.回答数(回答率)

106件 (65.4%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

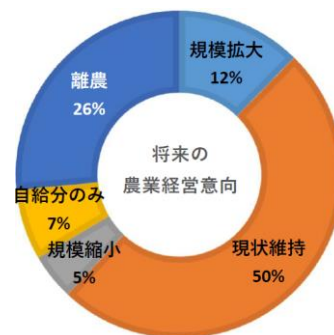


専業が市平均(49)に比べ60と高い。

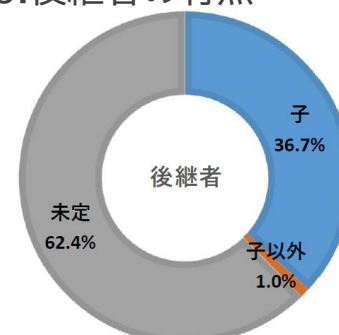
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

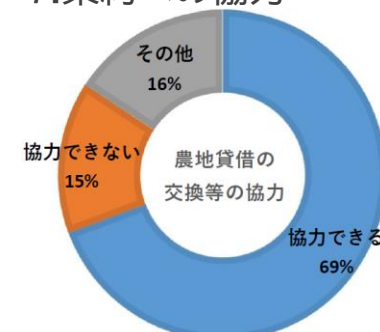
「規模拡大」「現状維持」の積極傾向が、市平均(45)に対して62と高い。



6.後継者の有無

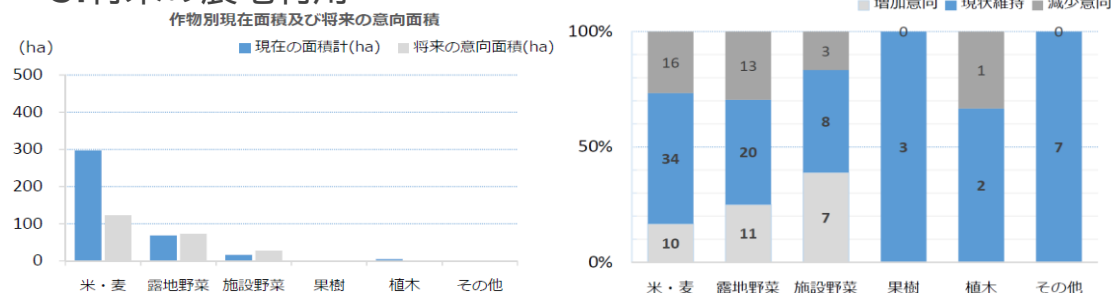


7.集約への協力



その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用

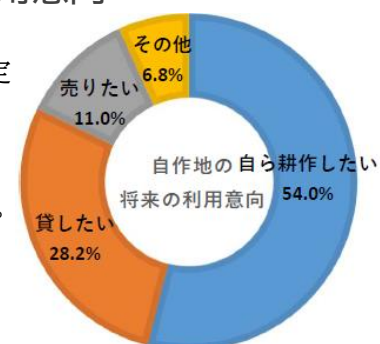


米麦大豆の面積及び耕作意向が消極傾向。露地野菜は面積及び耕作意向ともに横ばいだが、施設野菜は面積及び耕作意向積極傾向が見られる。

8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して54と高い。また「売りたい」が市平均(23)に対して11と低い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者 287人

2.地域計画対象面積 289.8ha

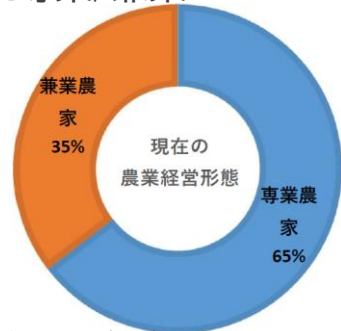
2.調査の概要

1.有効発送数 198件

2.回答数(回答率) 111件 (56.1%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

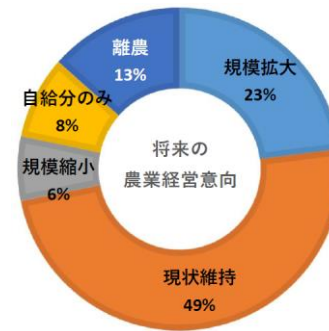


専業が市平均(49)に比べ65と高い。

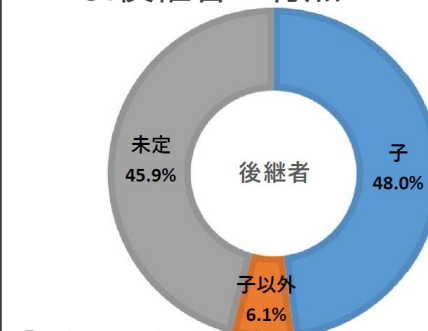
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「規模拡大」が市平均(9)に比べて23と高く、「現状維持」も市平均(36)に対して49と高い。両項目を積極姿勢とみると市平均(45)に対して72と極めて高い。

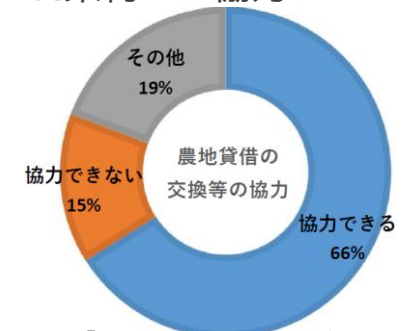


6.後継者の有無



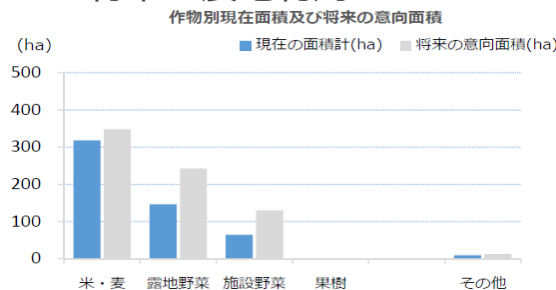
「後継有」が市平均(29)より54と高い。

7.集約への協力

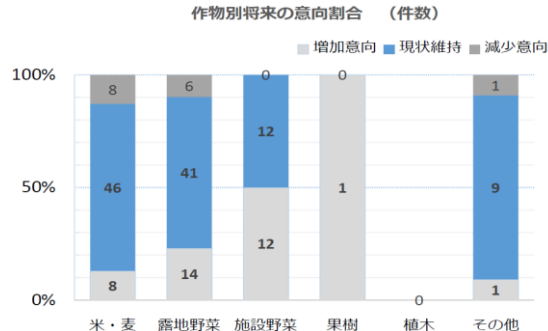


その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



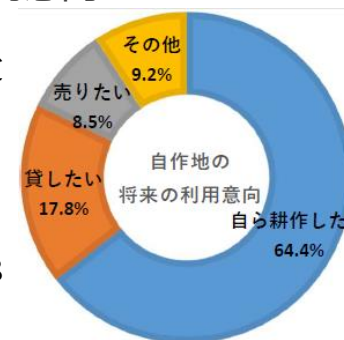
露地野菜と施設野菜は面積及び耕作意向が積極姿勢。米麦大豆は面積の拡大意向が優勢。



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して64と高い。また「貸したい」「売りたい」の消極意向は市平均より(8～13)と大幅に低い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

236人

2.地域計画対象面積

203.1ha

2.調査の概要

1.有効発送数

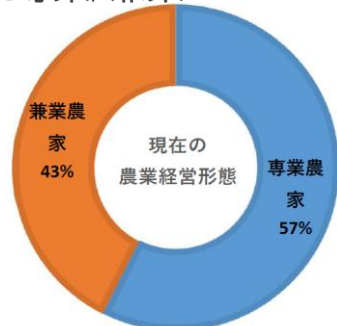
183件

2.回答数(回答率)

116件 (63.4%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

3.専業/兼業

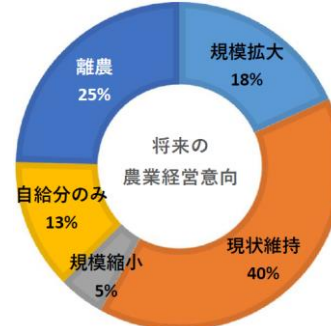


専業が市平均(49)に比べ57と高い。

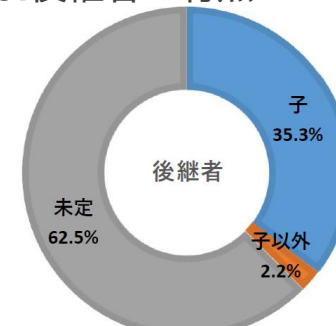
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

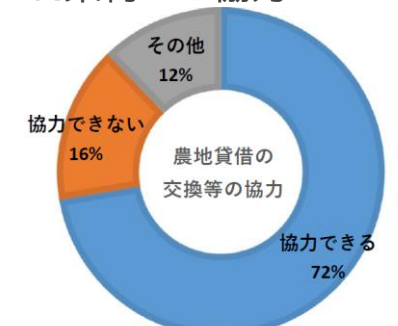
「規模拡大」が市平均(9)に比べて18と高い。「現状維持」を加えた積極姿勢も市平均(45)に対して58と高い。



6.後継者の有無

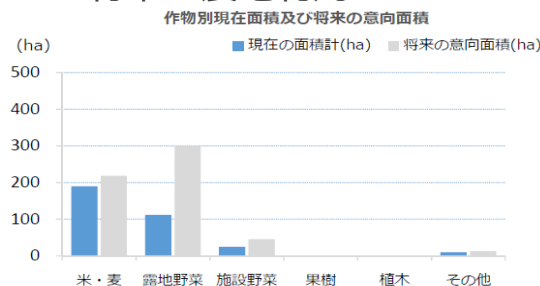


7.集約への協力



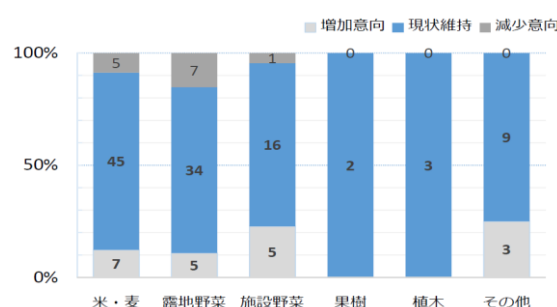
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



耕作意向は、ほぼ現状維持傾向だが、面積の拡大意向は、露地野菜が極めて高く、米麦大豆と施設野菜でやや高い傾向が見られる。

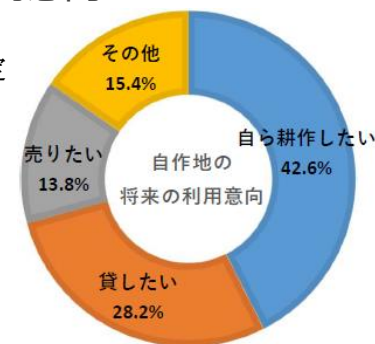
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して14と低い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地のみの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

274人

2.地域計画対象面積

271.5ha

2.調査の概要

1.有効発送数

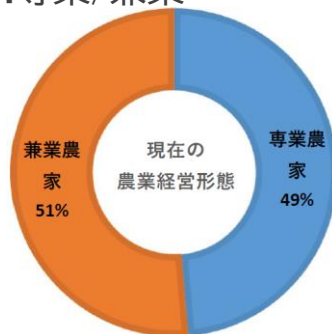
150件

2.回答数(回答率)

89件 (59.3%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

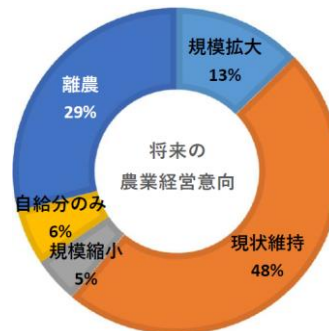
3.専業/兼業



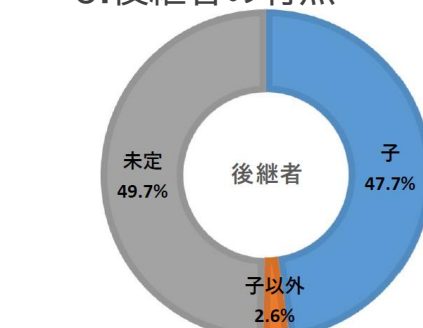
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「規模拡大」「現状維持」の積極傾向が、市平均(45)に対して61と高い。

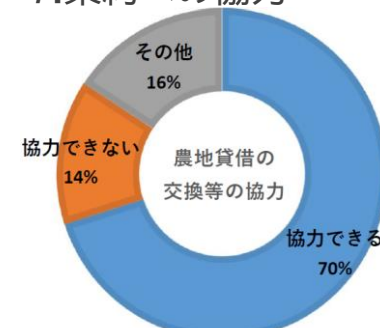


6.後継者の有無



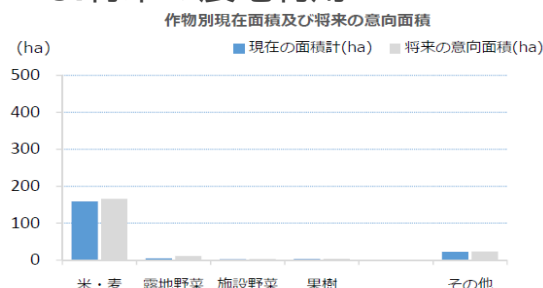
「後継有」が市平均(29)より50と高い。

7.集約への協力



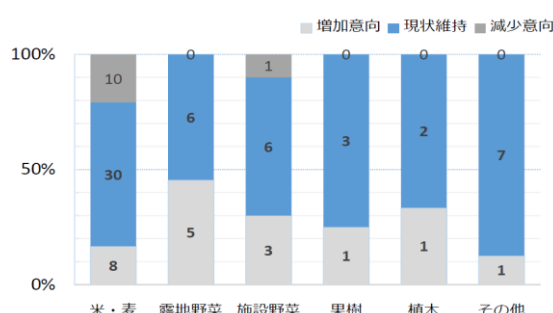
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆の耕作意向にやや消極姿勢が見られるものの、面積は米麦大豆、露地野菜ともにやや拡大傾向。

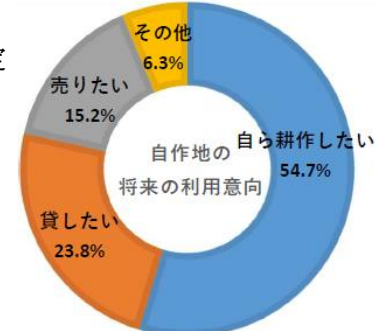
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して55と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数(全回答数のうち未回答などを除いた回答数)で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

295人

2.地域計画対象面積

228.9ha

2.調査の概要

1.有効発送数

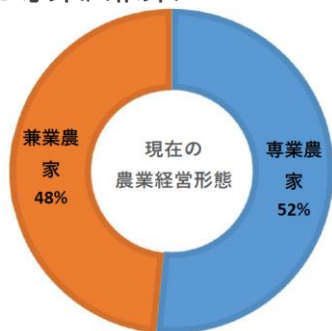
238件

2.回答数(回答率)

147件 (61.8%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

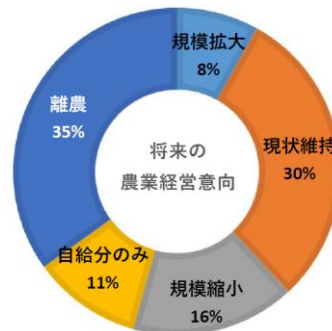
3.専業/兼業



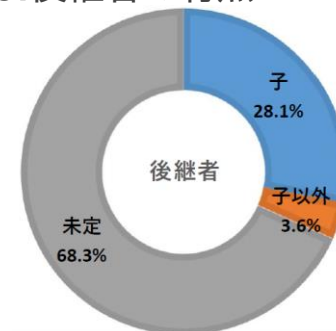
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

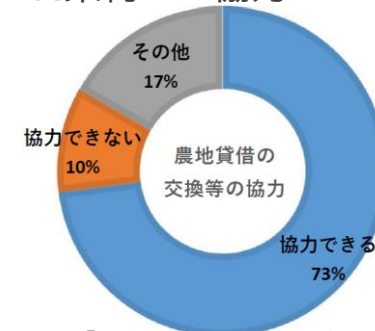
「規模縮小」が市平均(9)に対して16と高い。「自給分のみ」「離農」を加えた消極傾向は、市平均(55)に対して62と高い。



6.後継者の有無

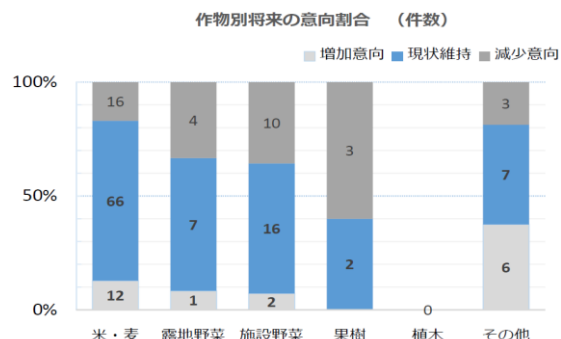


7.集約への協力



その他は「条件次第」の回答が多数。

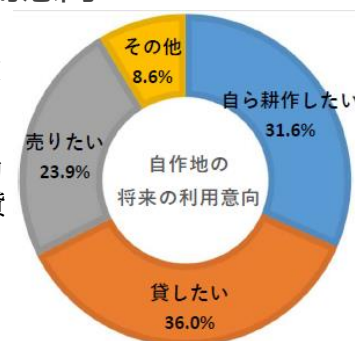
5.将来の農地利用



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が市平均(43)に対して32と低く、「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して36と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

246人

2.地域計画対象面積

285.0ha

2.調査の概要

1.有効発送数

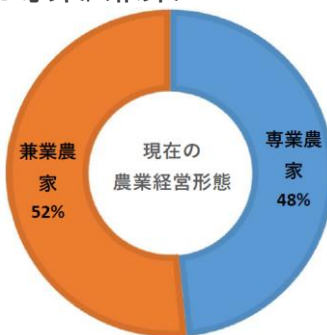
165件

2.回答数(回答率)

78件 (47.3%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

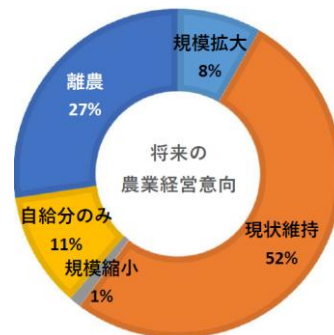
3.専業/兼業



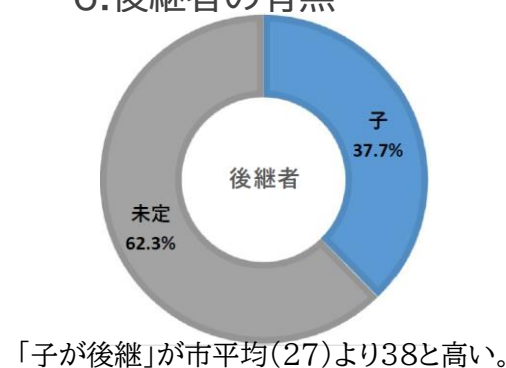
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

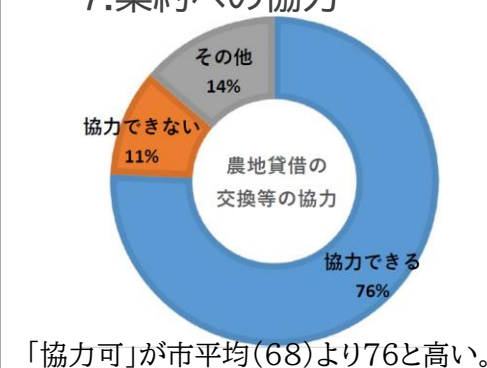
「現状維持」が市平均(36)に対して52と高く、「規模拡大」を加えた積極傾向が、市平均(45)に対して60と高い。



6.後継者の有無



7.集約への協力

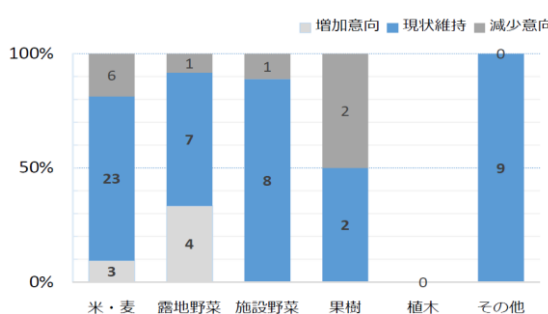


5.将来の農地利用



耕作意向はほぼ現状維持傾向。しかし米麦大豆の面積拡大意向は高い。

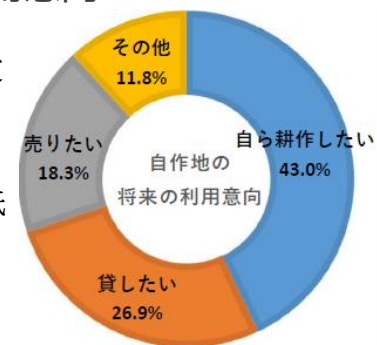
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「売りたい」の意向が、市平均(23)に対して18とやや低い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地だけの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

164人

2.地域計画対象面積

177.3ha

2.調査の概要

1.有効発送数

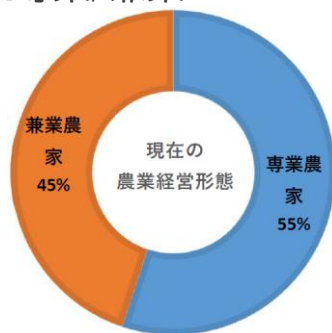
95件

2.回答数(回答率)

58件 (61.1%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

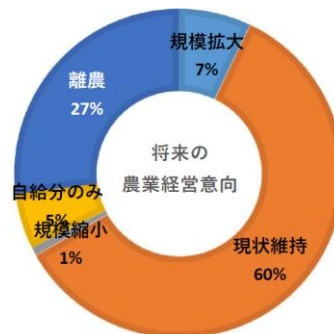
3.専業/兼業



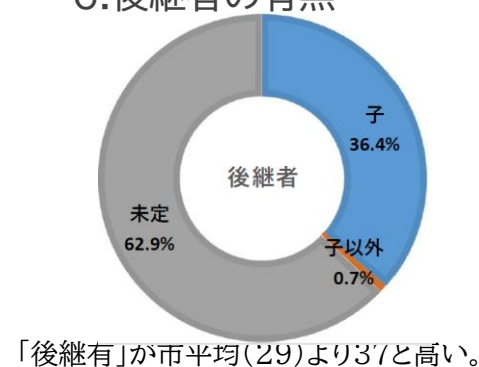
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

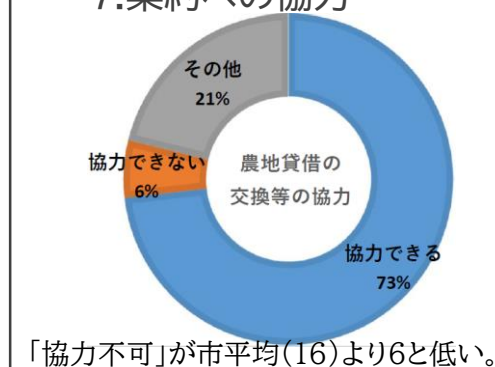
「現状維持」が市平均(36)に対して60と極めて高い。
 「規模縮小」「自給分のみ」は市平均に対して8～9ほど低い。



6.後継者の有無



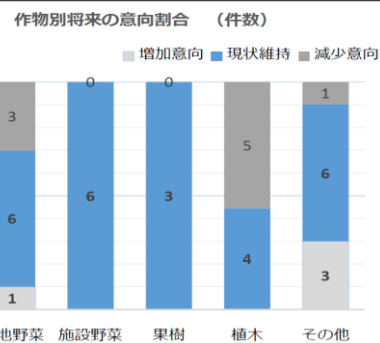
7.集約への協力



5.将来の農地利用



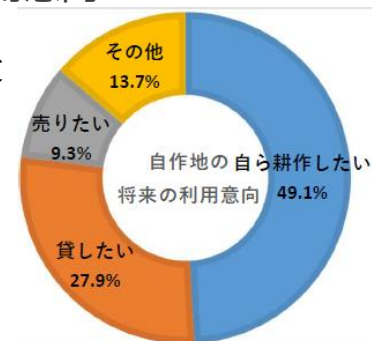
全ての品目で耕作意向及び面積ともほぼ現状維持傾向。



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「自ら耕作」の意向が、市平均(43)に対して49と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

412人

2.地域計画対象面積

328.4ha

2.調査の概要

1.有効発送数

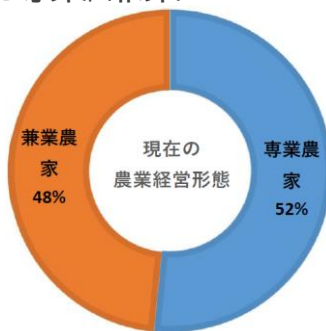
361件

2.回答数(回答率)

230件 (63.7%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

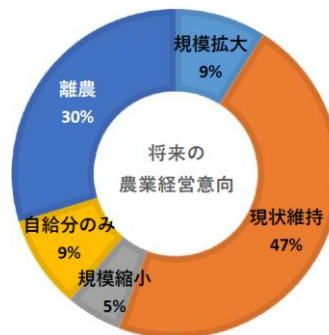
3.専業/兼業



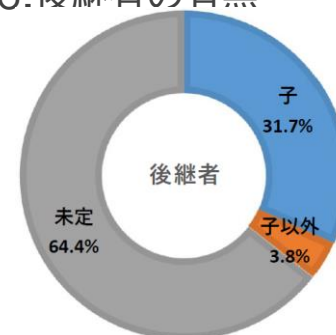
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

「規模拡大」「現状維持」の積極傾向、市平均(45)に対して56と高い。

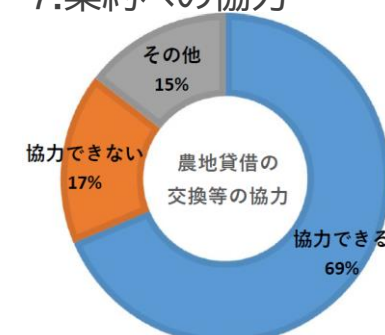


6.後継者の有無



「後継有」が市平均(29)より36と高い。

7.集約への協力



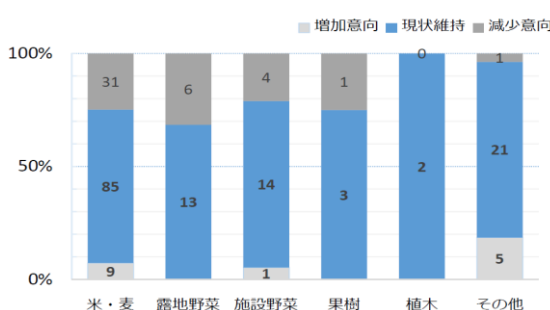
その他は「条件次第」の回答が多数。

5.将来の農地利用



米麦大豆の耕作意向に消極傾向が顕著で面積も消極傾向。またその他の休耕地の増加傾向が高い。

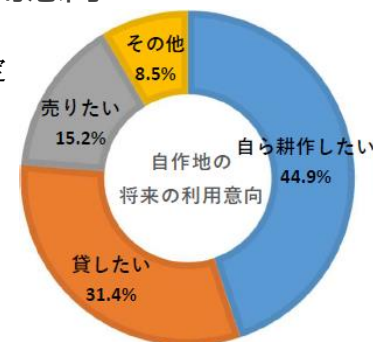
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して31と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。

1.地域の概要

1.地域内の農業を担う者

282人

2.地域計画対象面積

284.4ha

2.調査の概要

1.有効発送数

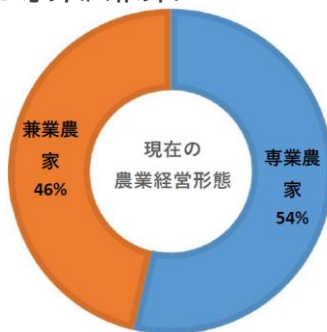
214件

2.回答数(回答率)

140件 (65.4%)

※ 1-1. 青地(1-2.)の耕作者数を示していますが、他地域でも耕作している場合は重複計上があります。
 ※ 1-2. 地域計画の対象面積は、原則として青地の面積です。

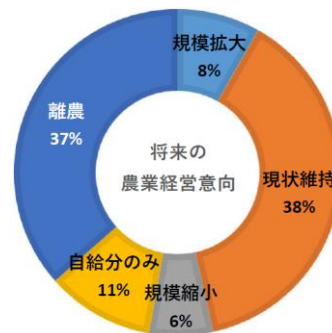
3.専業/兼業



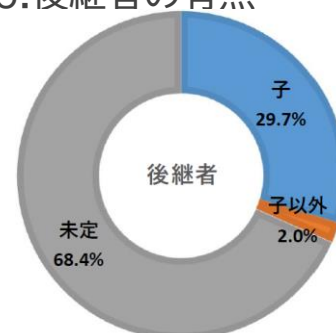
4.将来の経営意向

自作地、小作地問わず耕作者に意向確認した調査。

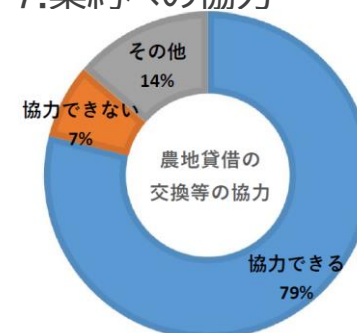
「離農」が市平均(33)に対して37とやや高いが、全体的な傾向はほぼ市平均と一致。



6.後継者の有無

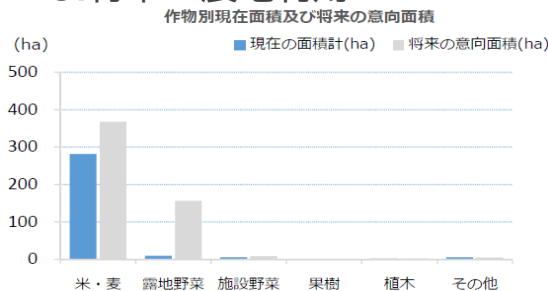


7.集約への協力



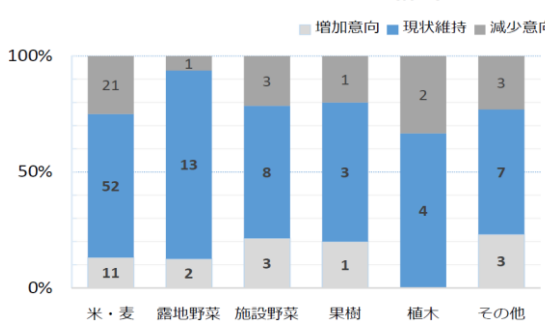
「協力可」が市平均(68)より79と高い。

5.将来の農地利用



米麦大豆の耕作意向は消極傾向だが、面積は積極傾向。また露地野菜の面積も積極傾向。

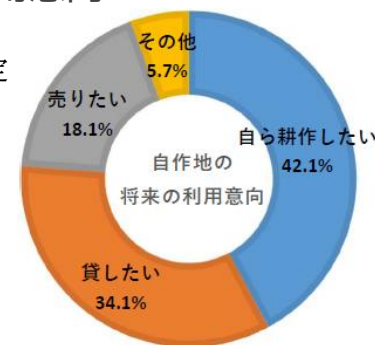
作物別将来の意向割合 (件数)



8.自作地の将来の利用意向

自作地を持つ耕作者に限定した調査。

「貸したい」の意向が、市平均(26)に対して34と高い。



※ 注意事項

- ・ 3番から8番までのグラフは有効回答数（全回答数のうち未回答などを除いた回答数）で作成しています。なお「将来の」は凡そ10年後を想定しています。
- ・ 5番の米麦には大豆等を、露地野菜や施設野菜には花きを、植木には苗木を含みます。
- ・ 8番は現耕作者のうち自作地を保有する耕作者の意向を集計しているため、借地などの耕作者の意向は含まれません。