

白峯・荒木保育園の民間移譲及び地域子育て支援センター 運営業務委託の事業者選考結果、今後の予定について

1 概要

久留米市第3次公立保育所運営再編計画に基づき、令和8年度に白峯・荒木保育園を民間移譲する法人（地域子育て支援センターの運営業務委託を含む）を公募型プロポーザルにより選考したため、その結果及び今後の取組予定について報告するもの。

(1) 白峯保育園・子育て支援センター

○所在地：山口市ノ上町3-33 / ○敷地面積：2,759.09 m²

	建築年度	経過年数	建物構造	床面積
保育所	2011年	13年	鉄筋コンクリート造・鉄骨造	916.22 m ²
子育て支援C	2006年	18年	軽量鉄骨造	123.26 m ²

(2) 荒木保育園・子育て支援センター

○所在地：荒木町荒木1-4-84 / ○敷地面積：3,386.08 m²

	建築年度	経過年数	建物構造	床面積
保育所	1982年	42年	鉄筋コンクリート造	1084.77 m ²
子育て支援C	2011年	13年	軽量鉄骨造	89.43 m ²

2 経過

No.	内容	日程
1	教育民生常任委員会報告（プロポーザル）	令和6年10月18日（金）
2	第1回選考委員会（募集要項等決定）	令和6年10月24日（木）
3	移譲先法人募集開始	令和6年11月1日（金）
4	現地見学会	令和6年11月11日（月）白峯 令和6年11月13日（水）荒木
5	プロポーザル参加申込締切	令和6年11月29日（金）
6	応募書類受付締切	令和6年12月23日（月）
7	第2回選考委員会：白峯 （プレゼンテーション審査・選考）	令和7年1月21日（火）
8	第3回選考委員会：荒木 （プレゼンテーション審査・選考）	令和7年1月28日（火）

3 応募の状況

11月1日から12月23日まで募集を行った。応募の状況は以下のとおり。

名称	参加申込数	企画提案数
白峯保育園・子育て支援センター	5法人	4法人
荒木保育園・子育て支援センター	4法人	4法人

4 移譲先法人の選定

(1) 審査方法

移譲先法人の選考ではプレゼンテーション審査を行い、外部有識者の専門的な知見を取り入れ、経営や運営の安定性を考慮のうえ、公平かつ公正な審査を行った。

○久留米市立保育所移譲先法人選考委員会

【外部有識者：4名】

大学教員（保育士養成校）2名、民生委員・児童委員、税理士

【市職員等：3名】

副市長、子ども未来部長、子ども保育課職員（保育士：公立保育所の園長経験者）

(2) 審査結果

企画提案書を提出された8法人は、久留米市内で安定した保育園、認定こども園の運営を行っている。いずれの企画提案も概ね8割以上の得点という評価となっており、どの法人からも適切な提案がなされた。

①白峯保育園

上述のとおり審査を行った結果、「社会福祉法人コスモス会」を選定した。

⇒社会福祉法人コスモス会の運営施設：大橋保育園（大橋町／定員90名）

□採点結果

	コスモス会	A法人	B法人	C法人
1 企画提案 (2,555)				
ア 法人の状況 (420)	369	374	388	389
イ 全体計画 (980)	884	844	732	786
ウ 事業運営 (1,155)	1012	997	950	878
2 価格提案 (35)				
【地域子育て支援センター分】	28	35	28	28
合計（1+2）(2,590)	2,293 (88.5%)	2,250 (86.9%)	2,098 (81.0%)	2,081 (80.3%)

□高く評価された主な項目

(1) 保育士の配置

保育士の配置に関して、最も多い提案があった。

(2) 円滑な引継ぎ・合同保育の提案

令和7年4月から白峯保育園に園長予定者等を1名以上派遣し、引継ぎを行うとの提案があった。

(3) 要支援児童への配慮等

障害、虐待、外国にルーツを持つ子どもなど、支援が必要な子どもへの対応について、個別具体的な提案があった。

②荒木保育園

上述のとおり審査を行った結果、「社会福祉法人白鳥福祉会」を選定した。

⇒社会福祉法人白鳥福祉会の運営施設：白鳥こども園（荒木町／定員 220 名）
つばさ保育園（合川町／定員 80 名）

□採点結果

	白鳥福祉会	A 法人	B 法人	C 法人
1 企画提案 (2, 555)				
ア 法人の状況 (420)	3 5 1	3 4 5	3 3 6	4 0 0
イ 全体計画 (980)	8 4 8	7 8 4	7 6 0	6 7 4
ウ 事業運営 (1, 155)	1 0 5 2	9 4 0	9 2 6	8 8 4
2 価格提案 (35) 【地域子育て支援センター分】	3 5	3 1 . 5	3 1 . 5	3 1 . 5
合計 (1 + 2) (2, 590)	2, 2 8 6 (88. 3%)	2, 1 0 0 . 5 (81. 1%)	2, 0 5 3 . 5 (79. 3%)	1, 9 8 9 . 5 (76. 8%)

□高く評価された主な項目

(1) 職員確保

会計年度任用職員の雇用及び運営園の保育士異動による保育士確保の提案があった。

(2) 要支援児童への配慮等

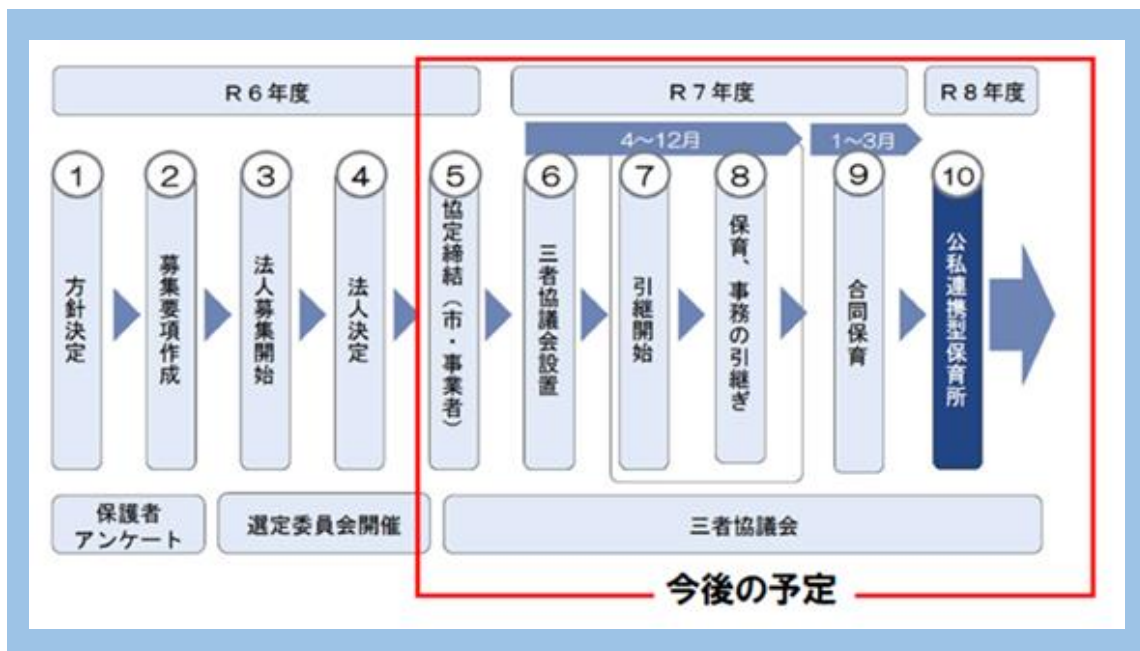
関係機関と連携のうえ、積極的な受入体制の整備と支援に努めるとの提案があった。

(3) 地域子育て支援センター関連

子育て支援センターの運営にあたり、既存事業に加えて、独自取組の提案があった。

5 今後の予定

- ・ 3 月下旬 ： 公私連携型保育所の設置及び運営に関する協定の締結
- ・ 令和 7 年度 ： 引継ぎ及び合同保育【設置形態：公立】
- ・ 令和 8 年 4 月 1 日： 民間移譲 【設置形態：私立（公私連携型保育所）】



□参考１：【白峯保育園】評価項目別の提案内容及び評価

		評価項目	提案内容及び評価
法人 の 状 況	①	法人概要、運営施設	・全法人ともに、法人規模等を加味し、移譲予定施設に準じた施設の運営状況があると評価した。
	②	運営年数	・コスモス会を含む３法人は、１５年以上の運営実績があり、高く評価した。
	③	評価、監査	・全法人ともに、監査の指摘事項に対して、必要な改善がなされていたと評価した。
	④	基本理念、方針等	・全法人ともに、概ね公立保育所の理念と大きくかけ離れていないことを確認し、評価した。
	⑤	応募の動機	・全法人ともに、地域の特性等を踏まえつつ、具体的な記載がされており、評価した。
	⑥	財務状況	・全法人ともに、保育園運営を長期にわたり運営できる経済的な基盤・計画があると評価した。
全 体 計 画	①	基本理念	・全法人ともに、久留米市保育要領等を踏まえた記載であると評価した。
	②	延長保育及び一時預かり事業等	・全法人ともに、一時預かり事業の提案があり、評価した。 ・特に、コスモス会を含む３法人は、延長保育の提案があり、高く評価した。
	③	職員確保と人材育成の考え方	・全法人ともに、職員確保、人材育成に具体的な考えがあり、評価した。
	④	保育士等の配置の考え方	・全法人ともに、最低基準を準用するだけでなく、子ども、職員共にゆとりを持たせた考え方となっており、評価した。 ・特に、コスモス会は、保育士の配置に関して最も多い提案があり、高く評価した。
	⑤	園長予定者等の履歴書	・全法人ともに、努力事項も含め、諸条件の規定を満たす提案であり、評価した。
	⑥	収支予算計画書	・全法人ともに、法人の財務規模を含めて無理のない計画であり、評価した。
	⑦	保育料以外の保護者負担	・全法人ともに、負担額が公立に準拠する妥当なものであり、徴収の内容が子どもに還元されるものであり、評価した。
	⑧	円滑な引継ぎ・合同保育に向けた考え方	・全法人ともに、円滑な引継ぎ、合同保育に向けた考え方が示されており、評価した。 ・特に、コスモス会は、園長等常駐の提案があり、高く評価した。
	⑨	地域子育て支援センター事業関連	・全法人ともに、地域子育て支援センター事業を実施するうえでの、基本理念、基本方針、目標等が示されており、評価した。

		評価項目	提案内容及び評価
事業運営	①	教育・保育に関する計画の概要	・全法人ともに、公私連携型保育所であることを踏まえ、従来の保育等を踏まえたものとなっており、評価した。
	②	支援を要する子どもへの配慮及び保護者への対応	・全法人ともに、公私連携型保育所であることを踏まえ、支援を要する子どもや保護者への対応を可能としており、評価した。 ・特に、コスモス会は、具体的な提案が記載されており、高く評価した。
	③	食育及び給食提供の考え方	・全法人ともに、食育に関する考え方を適切に具体化しており、評価した。
	④	安全対策・危機管理体制	・全法人ともに、安全対策等について、具体的な検討がなされており、評価した。
	⑤	地域との連携及び子育て支援	・全法人ともに、地域との連携やこれまでの関わりを踏まえた考え方となっており、評価した。
	⑥	保護者に対する支援	・全法人ともに、保護者に対する支援が可能となるような体制や考え方の整理ができており、評価した。
	⑦	市立施設からの移管に関する提案	・全法人ともに、保護者アンケートの結果等も踏まえて、配慮する考え方や提案がなされており、評価した。 ・特に、コスモス会は、20年前の市立保育所移譲に係る経験を踏まえた具体的な提案を行っており、高く評価した。
	⑧	地域子育て支援センター事業について	・全法人ともに、事業の趣旨を理解し、運営方法、体制、事業目的・内容にあった提案がなされており、評価した。

□参考 2：【荒木保育園】評価項目別の提案内容及び評価

		評価項目	提案内容及び評価
法人 の 状 況	①	法人概要、運営施設	・全法人ともに、法人規模等を加味し、移譲予定施設に準じた施設の運営状況があると評価した。
	②	運営年数	・全法人ともに、15年以上の運営実績があり、評価した。
	③	評価、監査	・全法人ともに、監査の指摘事項に対して、必要な改善がなされていたと評価した。
	④	基本理念、方針等	・全法人ともに、概ね公立保育所の理念と大きくかけ離れていることはなかった。
	⑤	応募の動機	・全法人ともに、地域の特性等を踏まえつつ、具体的な記載が行われていた。
	⑥	財務状況	・全法人ともに、保育園運営を長期にわたり運営できる経済的な基盤・計画があると評価した。
全 体 計 画	①	基本理念	・全法人ともに、久留米市保育要領等を踏まえた記載であると評価した。
	②	延長保育及び一時預かり事業等	・1法人を除き、一時預かり事業及び延長保育の提案があり、高く評価した。
	③	職員確保と人材育成の考え方	・全法人ともに、職員確保、人材育成に具体的な考えがあり、評価した。 ・特に、白鳥福祉会は、保育士確保や人材育成に関する具体的な提案を行っており、高く評価した。
	④	保育士等の配置の考え方	・全法人ともに、最低基準を準用するだけでなく、子ども、職員共にゆとりを持たせた考え方となっており、評価した。
	⑤	園長予定者等の履歴書	・全法人ともに、努力事項も含め、諸条件の規定を満たす提案であり、評価した。
	⑥	収支予算計画書	・全法人ともに、法人の財務規模を含めて無理のない計画であり、評価した。
	⑦	保育料以外の保護者負担	・全法人ともに、負担額が公立に準拠する妥当なものであり、徴収の内容が子どもに還元されるものであり、評価した。 ・特に、白鳥福祉会は、保護者負担を求めずに各種教室の開催を提案しており、高く評価した。
	⑧	円滑な引継ぎ・合同保育に向けた考え方	・全法人ともに、円滑な引継ぎ、合同保育に向けた考え方が示されており、評価した。 ・特に、白鳥福祉会は、より具体的な引継ぎ・合同保育の提案を行っており、高く評価した。
	⑨	地域子育て支援センター事業関連	・全法人ともに、地域子育て支援センター事業を実施するうえでの、基本理念、基本方針、目標等が示されており、評価した。

		評価項目	提案内容及び評価
事業運営	①	教育・保育に関する計画の概要	・全法人ともに、公私連携型保育所であることを踏まえ、従来の保育等を踏まえたものとなっており、評価した。
	②	支援を要する子どもへの配慮及び保護者への対応	・全法人ともに、公私連携型保育所であることを踏まえ、支援を要する子どもや保護者への対応を可能としており、評価した。 ・特に、白鳥福祉会は、関係機関と連携のうえ、積極的な受入体制の整備と支援に努めるとの提案がなされており、高く評価した。
	③	食育及び給食提供の考え方	・全法人ともに、食育に関する考え方を適切に具体化しており、評価した。
	④	安全対策・危機管理体制	・全法人ともに、安全対策等について、具体的な検討がなされており、評価した。
	⑤	地域との連携及び子育て支援	・全法人ともに、地域との連携やこれまでの関わりを踏まえた考え方となっており、評価した。 ・特に、白鳥福祉会は、具体的な提案が記載されており、高く評価した。
	⑥	保護者に対する支援	・全法人ともに、保護者に対する支援が可能となるような体制や考え方の整理ができており、評価した。
	⑦	市立施設からの移管に関する提案	・全法人ともに、保護者アンケートの結果等も踏まえて、配慮する考え方や提案がなされており、評価した。 ・特に、白鳥福祉会は、現在の取り組みを継承、維持し、私立のよさもプラスして、より良い保育環境を目指す旨の提案がなされており、高く評価した。
	⑧	地域子育て支援センター事業について	・全法人ともに、事業の趣旨を理解し、運営方法、体制、事業目的・内容にあった提案がなされており、評価した。 ・特に、白鳥福祉会は、既存事業に加えて、独自取組の提案がなされており、高く評価した。