

第1回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 及び 場所	平成26年7月28日（月） 13:00～14:30 久留米市本庁舎13階 1303会議室		
出席 委員名	宗岡 嗣郎（久留米大学法学部法律学科教授）（委員長） 柿本 眞左子（久留米商工会議所税務相談所長） 紫藤 拓也（久留米第一法律事務所 弁護士） 西野 恵子（福岡県社会保険労務士会常任理事）		
議事 対象 期間	平成26年1月1日～平成26年5月31日		
抽出 案件	総合評価方式	3件	
	条件付一般競争入札	3件	
	指名競争入札	1件	
	随意契約	2件	
報 告	1. 入札・契約状況報告 (1) 平成25年度及び平成26年度（5月末時点）入札・契約実績		
	意見及び質問		意見及び質問への回答
	平成26年度の入札・契約実績について、少額工事の平準化とは、どういう意味か。		年度内に竣工するために、工期の長い高額工事を先に発注する必要があり、工期の短い少額工事は年度後半に発注が偏る傾向がある。その結果、業者が対応できなくなり、入札不調の原因となっている。そこで、できるだけ少額工事を前倒しして発注し、年度内の平準化を図っている。
	指名停止となった案件について、業務委託の完了が遅れた理由は。		受注業者の試掘調査後の舗装工事の外注に手違いがあり、着工が遅れたためである。
	履行遅滞により指名停止となったが、最後までその業者が業務を行ったのか。		はい。
舗装工事は外注との説明があったが、施工体系図は事前に提出されていなかったのか。		施工体系図は事前提出を求めているが、変更される場合もある。	

第5号様式（第10条関係）

報告	指名停止の理由が、「公衆損害（軽微なものを除く。）」となっているが、軽微とはいかなるものか。	運用基準では、「軽微なもの」とは、原則として、被害総額が50万円以下のものとする。事故の場合、工事関係者事故と公衆損害とで要件等を異にしているが、今回の事故は、別の工事を行っていた業者へ損害を与えたもので、公衆損害を適用した。
	指名停止の期間はどのように決められるのか。	情状に応じて加重軽減する場合はあるが、通常は運用基準に従って定めている。
審議	2. 入札参加資格・指名理由等の審議	
	(1) 福光団地 No.2 棟新築工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	市内業者の B・C ランクの JV で発注しているが、市内業者に A ランクの業者はいないのか。	この案件の入札当時はいなかった。
	民間住宅の空き家も多いと聞くが、市営住宅の入居状況はどうか。	住宅の状態や場所によって、入居率は異なる。新しくて立地条件の良い所の入居率は高い。
	(2) 水辺の楽校（水縄教室）2期工事【指名】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	指名業者の選定作業は、どういう基準で行っているのか。	久留米市指名業者選定要領の運用基準により、①地理的条件、②今年度の手持ち工事状況、③今年度及び前年度の受注額などで優先順位を決めている。土木工事の場合は、地域性をより重視している。
	未払い賃金がある業者など、労務管理上、問題がある業者を入札から排除すべきではないか。	入札参加資格の確認審査では、未払い賃金の有無は確認していないが、法律違反となれば指名停止の対象となり得る。下請代金の未払いについては、建設業法上の問題となる。社会保険の未加入対策については、国が未加入業者の排除に取り掛かっている。地方公共団体は国と異なり、規模の小さい業者も対象としているため、久留米市においては、福岡県や他団体の動向を注視している状況である。
	(3) 南部浄化センター消化ガス発電設備移設工事【随意契約】	
意見及び質問	意見及び質問への回答	
質問無し。		

第5号様式（第10条関係）

審 議	(4) 長門石橋耐震補強 (P1・P2 橋脚) 工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	応札者が1者しかいなかったのはなぜか。	今回の案件では、工事实績を条件としていたため、対象となる業者が多くなかったこと、また市外業者を対象とする大規模な工事では、参加者が少なくなる傾向がある。久留米シティプラザ建設工事の入札時と同じ状況であった。
	3者による共同企業体では、市内業者（代表者以外の構成員）でも監理技術者が必要なのか。	久留米市では、共同企業体の構成員である市内業者にも、監理技術者の専任配置を求めている。
	(5) 田主丸地域保健センター等複合施設外構整備2期工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問無し。	
	(6) 梅林寺地下道補修工事【条件付】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問無し。	
	(7) 牟田山中学校空調機設置電気設備工事【条件付】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	応札者の入札額が同じであるのは。	最低制限価格を事前に公表しているためである。
	(8) 藤山2号配水池防水改良（その1）工事【条件付】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問なし。	
(9) 自転車走行空間整備（A3号線・1工区）工事		
入札不調になった1回目の入札の予定価格はいくらだったか。	今回の予定価格と同額である。変更すると別の案件とみなすことになり、随意契約できない。	
【審議案件に関する委員会の所見】		
今回の審議案件については、適正な手続きにより処理されていた。		