

## 委員会議事録要旨

第4回

会議名	(仮称)久留米市総合都市プラザ名称検討委員会 第4回会議
日時	平成26年2月5日(木) 10:00 ~ 12:00
場所	久留米市役所 13階1303会議室
出席者	委員 : 高宮委員、田辺委員、藤林委員、別府委員、橋本委員、土師委員、福田委員、深井委員 (8名)
	久留米市 : 豊福部長、宮原室長、広松課長、新開課長、田中補佐、大鶴主査、砂場、村上

議 題	発言者	回答者	協 議 内 容
1. 議事録確認について			<・前回の議事録確認を行った。>
2. 名称案について	事務局		<・配布資料の確認を行った。>
	A委員		・前回の協議でほぼ確定しつつあった施設から、順次確認していきたい。
(展示室について)	A委員		・展示室は前回「展示室」で、ほぼ皆さんの意見は一致していた。 他に意見は無いようなので、「展示室」で決定する。
(練習室について)	A委員		・練習室は前回「スタジオ1,2,3,4」、「ルーム1,2,3,4」に集約された。 他に案が無ければ、どちらかで決定したい。
	B委員		・「スタジオ」とした場合に海外ではどのような部屋をイメージするのか。
	A委員		・劇場などの施設であれば、練習室をイメージする。
	C委員		・スタジオは、どのような設備を予定しているのか。
	事務局		・作り付けで多くの設備を用意しようとは考えていないが、例えば一部の部屋にはダンス練習用に使える鏡を設置することや、アップライト型のピアノを設置することなどを考えている。実態として、かなり練習向けの部屋になる予定である。
	C委員		・そのような部屋であれば、「ルーム」では内容がわからない。
	D委員		・「練習室」より「スタジオ」としたほうが、会議室使用を考えた場合にもイメージがよい。
	I委員		・前回、ニュートラルな「ルーム」の案を出したが、部屋としてはスタジオ仕様となっている。コンベンションのときはアップライトピアノがある部屋で会議をするのは難しい。名称は「スタジオ」として、コンベンションで使用する場合はイレギュラー使用だと整理しておいたほうがよい。
	A委員		・練習室は「スタジオ」で決定する。
(会議室について)	A委員		・会議室は前回「大会議室、中会議室、小会議室」で整理した。

議 題	発言者	回答者	協 議 内 容
			他に意見は無いので、「大会議室、中会議室、小会議室」で決定する。
			・分割使用については前回「大会議室1,2,3、中会議室1,2,3、小会議室1,2,3」もしくは「大会議室1,2,3、中会議室4,5,6、小会議室7,8,9」の案が出た。ご意見を頂きたい。
		D委員	・「大、中、小」が付くのであれば「1,2,3、1,2,3、1,2,3」でよい。 それぞれ部屋の広さも違うので、迷うことは無いだろう。
		F委員	・3分割できることが分かればよいので「1,2,3、1,2,3、1,2,3」でよい。
	B委員		・大会議室3と503会議室とでは、案内のしやすさはどうか。
		I委員	・案内は「大、中、小」で行い、行った先で1,2,3が分かればよい。 むしろ分割使用の表記は、借手との打合せで必要になる。
	A委員		・分割使用の表記はサインよりも条例の使用料金との整合をとる必要があるようだが事務局の意見はどうか。
		事務局	・条例において分割表記は必要とらないので、利用者へのサイン表示や借手側への分かりやすさを考慮し、これまでの議論を参考にできれば事務局のほうで考えさせて頂きたい。
	A委員		・分割使用については、事務局のほうで検討することとする。
	D委員		・小会議は100㎡しかないが、3分割できるのか。また、狭くなるので借りる人はいるのか。
		事務局	・構造上は3分割できるようになっている。
		B委員	・例えば、学会などの分科会の打合せなどに使える。また、えーるピアで人気のある部屋は12人の一番小さい部屋である。
	A委員		・会議室は「大会議室、中会議室、小会議室」で決定する。
(和室について)	A委員		・和室は前回「和室」とし、開館前後の時期に、久留米ゆかりの文化人に命名して頂くなどの方向で整理した。 他に意見は無いようなので、条例上は「和室」で決定する。
(広場について)	A委員		・広場は前回「広場」とし、愛称募集することで整理した。 他に意見は無いようなので、条例上は「広場」で決定する。
(緑と憩いの空間について)	A委員		・緑と憩いの空間については、条例に含まれないので、今回正式名称を決めることはしないが、愛称募集を含めて今後、再開発組合と協議をすることで整理した。
		D委員	・愛称募集は、施設が出来てからでないイメージがつかないだろう。
		B委員	・オープンに合わせて愛称募集をするのがよい。広場はイメージできるが

議 題	発言者	回答者	協 議 内 容
			緑と憩いの空間はイメージしにくい。
	A委員		・緑と憩いの空間については、愛称募集のタイミングも含めて、再開発組合と調整していくこととする。
(メインホールについて)	A委員		・メインホールについては、前回「グランドホール」で整理をしたが、他にご意見があれば願います。
			・今回欠席されているF委員から、「ザ・グランドホール」としてはどうかとの意見を頂いている。立派なホールであることと、「グランドホール」は一般名詞であるため、「ザ」をつけてもう少し固有の名称とするためとのことであった。英語表記上も支障はない。
			・類似事例として、ニューヨークにある劇場で「ザ・パブリックシアター」がある。ミュージカル「コーラスライン」を生み出した評判の高い劇場である。
		C委員	・「ザ・グランドホール」とした場合に濁点が3つ入るがどうか。
		G委員	・「グ」と「ド」は重厚で落ち着いた格式のあるイメージになる。「ザ」を入れることで、サ行はエネルギーが外向きであり、多くの人が集まる意味もあるし品格もでる。マイナスイメージはないので、どちらもよい。
		E委員	・「グランドホール」のほうが言いやすいが、「ザ」が付くことでインパクトがあるし、他との違いを見せることはよい。
		D委員	・「ザ・グランドホール」は賛成である。
		B委員	・全体名称が有名になればよく、ホール名が有名になることはよくない。ホール名と合う全体名称が決まるのであれば「ザ・グランドホール」でもよいが、全体名称を覚えてもらうためには一般名称がよい。
	A委員		・「グランドホール」と「ザ・グランドホール」の2案については、全体名称を決めてから、再度検討することとする。
(サブホールについて)	A委員		・サブホールについては、前回「〇〇劇場」、「〇〇シアター」、「〇〇座」の案があり、メインホールとのバランスも考慮して検討したい。
	C委員		・サブホールでは、どのような演目を考えているのか。
		事務局	・メインホールは音楽主目的、サブホールは演劇主目的としており、規模にもよるがミュージカルはどちらかというメインホールで、サブホールでは和物ができる仕様としている。席数は399席である。
	A委員		・F委員から預かった案として「久留米座」がある。このホールから情報発信する場合に、「久留米」の名前がある方がよいことと、歌舞伎や日本舞踊などの和を意識した仕様であること、一部に栈敷席も作ろう

議 題	発言者	回答者	協 議 内 容
			としていることからの案である。また、客席は少ないが舞台機構などは
			充実しており、高い水準の劇場であることを意識してもらうためには、
			少し特色のある名称をつけたほうがよいとのことであった。
		D委員	・福岡に博多座がある。「久留米座」があるのもおもしろいかもしれない。
	C委員		・洋風演劇やコンベンションで用いる場合のイメージはどうなのか。
		I委員	・名前よりも仕様が整っていれば問題ないだろう。
		A委員	・博多座でもミュージカルは行われているので問題はないだろう。
		C委員	・全体名称の「久留米」が漢字の場合は、ひらがなで「くるめ座」のほうが
			よいと思う。
		B委員	・「ザ・グランドホール」と同じで、「くるめ座」とすると全体名称がぼやけて
			しまう。ホール名を特徴的にして全体名称はぼやけてもよい逆の考え方
			もある。
		H委員	・施設名はそれぞれよいと思うが、全体名称が決めにくくなる。
	A委員		・サブホールは「くるめ座」で一旦整理して、後ほど再検討する。
(リハーサル室について)	A委員		・リハーサル室兼小劇場は、前回「〇〇スペース」、「〇〇ボックス」の案
			で整理した。〇〇には、「ユーティリティ」や「クリエイティブ」などが入る
			案があった。ご意見を願います。
			・F委員からは「クリエイティブボックス」が一番魅力的に感じていると
			のことであった。「ユーティリティ」よりも「クリエイティブ」のほうが施設の
			イメージに合っているし、形状からも「スペース」より「ボックス」のほうが
			合っているとのことであった。
		G委員	・カ行には知的なイメージがある。
		C委員	・利用者からの抵抗感がないかが気になる。
		B委員	・クリエイティブであってほしいという願いはよい。
		I委員	・借り手側に仕様が分かっていたらよく、固有名詞をつけることで格が
			上がる。コンベンションにおいても、施設全体がコンベンション仕様で
			あることが分かっていたらよい。
		H委員	・「クリエイティブボックス」が一番よいと思う。
		B委員	・「ボックス」はどうか。市民の文化活動で気軽に使ってもらいたい。
			「クリエイティブボックス」では市民活動の検討対象にならないのでは
			ないか。日常の稼働率を上げるためにも、「クリエイティブ」はないほう
			がよい。
		A委員	・「クリエイティブボックス」の代わりに、「ワンダーボックス」や「マジック
			ボックス」などのなぞかけのような名称も考えられる。

議 題	発言者	回答者	協 議 内 容
		D委員	・「クリエイティブ」でもよいと思う。
		C委員	・いろいろな活動という意味では「アクティビティ」も使える。
		E委員	・稼働率が上がる部屋であり、活動のスタートとなるような部屋になると思 うので、親しみのある名称がよい。
		B委員	・「六ツ門ボックス」はどうか。
		E委員	・「六ツ門」はどこかの施設に入りたい。
		H委員	・ダイエー跡の「くるめりあ」は利用するがいまだに名前を覚えられない。
		A委員	・「くるめりあ」や「くるるん」など久留米にひっかけた名称が多いため、 それぞれの名称はよいが、分かりにくい面がある。
		H委員	・「六ツ門」など地名が付くのはよい。
		A委員	・地名などを付けた場合に懸念されることは、慣れるまでどの部屋かわか らないことである。
		D委員	・「六ツ門」は、緑と憩いの空間に付くほうがよい。「クリエイティブボックス」 もよいが、もう少し短いほうがよい。
		G委員	・省略することもあるので、「クリエイティブ」の「C」で「C-ボックス」もよい。
		A委員	・クリエイティブやコミュニティなどの意味を込めて「C-ボックス」にする ことはよい。
		B委員	・多くの意味を込めることは、やめたほうがよい。EポートでEに多くの意味 を込めているが覚えきれない。クリエイティブに絞ったほうがよい。
	A委員		・リハーサル室兼小劇場は、基本的には「C-ボックス」で整理したい。
(全体名称について)	A委員		・全体名称については、前回、「久留米(市)〇〇プラザ」、もしくは 「久留米(市)〇〇会館や施設等の漢字表記」と整理した。 「久留米市民プラザ」などの具体案も出たが、まだ絞り込みに至って いない状況である。今回、議論した各ホールの名称とのバランスも 考慮しながら、皆様のご意見を頂きたい。
		H委員	・10年後の久留米がどうなっているのか、都市になってもらいたいの で「都市プラザ」がよい。
		D委員	・「プラザ」はホテルニュープラザと混同されることを懸念したが、当施設 の方が規模は大きい問題はないと思う。また、「久留米市総合 都市プラザ」はある程度、浸透してきている。ただ、「都市」を付ける必 要はないような気がする。前は「会館」や「施設」などの漢字がよいと 意見したが、前回以降に周囲の人達と話をするなかで、「プラザ」でも 問題ないと今は考えている。
		C委員	・ホテルニュープラザについて周囲の人達に聞いてみたが、ホテルのこと

議 題	発言者	回答者	協 議 内 容
			は「ニュープラザ」と「ニュー」を付けるので、当施設に「プラザ」を付けることは問題はないと思っている。
			・いろいろな内容が入っている意味で役所ではよく「総合」をつけることがあるが、当施設に「総合」を付けることはあまりよいとは思わない。「都市」については、「中核都市」や「中心都市」、「都市文化」などを使っている
			ので、「都市」を付けることはよいが、「都市プラザ」とすると何の施設か分からないので、「都市交流プラザ」などとしてはどうか。
		E委員	・施設の機能などをイメージした名称ではなく、よそから来られる方をお迎えする発想で「ほとめきプラザ」もよいのではないか。
		A委員	・本日、欠席されているF委員からは、「久留米市シティプラザ」の案を頂いている。市民からも分かりやすく、呼びやすい名称である。「市」を入れることで公共施設として、民間との差別化を図るとのこと。
		B委員	・ホテルニュープラザは500人規模の大会なども行っているため、「プラザ」と言ったときに、タクシーの運転手が間違えることを懸念しているが、対案がない。
		G委員	・ホテルは「ニュープラザ」で通っているため、「プラザ」と言ったときに、ホテルに行くことはないと思う。6、7文字程度のシンプルな短い名称や省略できる名称がよい。
		D委員	・「都市プラザ」はよいと思う。
		B委員	・「久留米プラザ」はどうか。
		G委員	・他の施設で「市民プラザ」のロゴがよかった。
		B委員	・「プラザ久留米」はどうか。
		A委員	・「プラザ久留米」や「シティプラザ久留米」などとひっくり返すことは日本ではよくすることであるが、海外の方からすると奇異な形である。
		B委員	・日本に住んでいる外国の方からも変な印象になるのはよくない。
		D委員	・「久留米都市プラザ」はどうか。定着してきていると思う。
		I委員	・略称は、「久留米都市プラザ」の場合は「都市プラザ」、「久留米市民プラザ」の場合は「市民プラザ」、「久留米創造都市プラザ」の場合は「都市プラザ」、「久留米市プラザ」の場合は「プラザ」となるだろう。
		A委員	・「久留米」は、市外に発信するために必要となる。
		B委員	・正式名称に「都市」を入れることに違和感がある。今まで検討してきた段階においては、都市機能の「都市」とか「総合」は付いていてもよいが、正式名称には不要だと考えている。本当の都市は「都市」を名称に付けないだろう。
		A委員	・「創造都市プラザ」を考えたのは、「創造都市(クリエイティブシティ)」

議 題	発言者	回答者	協 議 内 容
			が世界的に、また大都市においても競って行われているプロジェクト
			なので、久留米市においてもそれぐらい大きな構えで都市づくりを行う
			という意味を込めた。名称が長くなるので、略称は「都市プラザ」となる
			ことは前提である。その他に「シティプラザ」、「市民プラザ」、「都市プラ
			ザ」のように短い名称にすることはよいと思う。
		D委員	・「久留米市シティプラザ」とした場合に、「市」と「シティ」が重なる。
		A委員	・「久留米シティプラザ」とした場合は、民間の商業施設のように、規模が
			小さく感じてしまうことを懸念したので、「市」を入れたとF委員から
			伺っている。また、ロゴとしては「久留米市」は既存の書体から選んで、
			「シティプラザ」はオリジナルのデザインをして組み合わせることを考え
			ているとのこと。
		D委員	・これだけ大きな施設に「市民」を入れるのはどうか。
		B委員	・確かに「市民センター」のようなイメージがある。
		C委員	・「市民」は今回の規模に合わないと思う。また、「シティプラザ」や「都市
			プラザ」も施設の内容が伝わりにくいので、人が集まる施設という意味で
			「都市交流プラザ」を考えた。口頭で「都市プラ」はよいが、書面に記載
			する場合に、若干でも施設の性格を表すことができればよいと考えた。
		G委員	・久留米市は文化の街なので、「文化」や「創造」などが入るのもよい。
		B委員	・「文化」は文化センターがあるので、付け方を考える必要がある。
			「創造都市」はよいが、「創造都市プラザ」とした場合に、一般の人は
			「都市プラザ」に「創造」を付けたと思われるので、「創造都市」を目指
			していることは説明をしないと分からない。
		A委員	・略称としては「都市プラ」が馴染んできているので、「都市」を付けても
			よいと思う。
		B委員	・略されるよりも「プラザ」と呼んでいただく方がよいと思う。
		D委員	・久留米市のプラザという意味で、「久留米市シティプラザ」はよいと思う。
			「市民」や「都市」は付けないほうがよいと思う。
		H委員	・「市民」は小さいイメージがある。言い慣れている「都市プラザ」には、
			馴染みがある。「交流」は意味として入ることはよいと思う。
		C委員	・大阪にはシティプラザというホテルがある。
		G委員	・名前にどんな意味を込めるかだと思う。10年後、20年後にどんな明るい
			イメージを持つか考える必要がある。
	A委員		・全体名称については案が絞られてきたが、時間がないため、もう一度
			だけ委員会を開催したい。案としては、「久留米市シティプラザ」、
			「久留米市民プラザ」、「久留米(市)都市プラザ」、「久留米創造都市

