

平成25年度 第1回久留米市地域公共交通会議 議事録

項目	内容
開催日時	平成26年2月28日(金) 午前10時00分～午前11時30分
開催場所	久留米市役所 3階 303会議室
委員等の出欠状況	委員(19名)：出席17名<内代理3名>、欠席2名 臨時委員(1名)：出席 1名 オブザーバー委員(2名)：出席 1名<内代理1名>、欠席1名
議事概要	<p>1 開 会 [事務局より] ・副市長交代及び委員、臨時委員の異動等による交代の報告</p> <p>2 会長挨拶 (深井副市長) [事務局より] ・委員、臨時委員20名中18名の出席を持って、設置要綱第8条第2項に基づき会議成立を報告</p> <p>3 議 事</p> <p>(1) <u>報告第1号 平成25年度第1回久留米市地域公共交通会議幹事会の協議報告について</u> ・平成25年7月に開催した久留米市地域公共交通会議幹事会(以下、「幹事会」と言う。)の内容について報告を行う。 ・幹事会では、久留米市城島地域デマンド乗合タクシー(以下、「デマンド」と言う。)試験運行の運行計画の一部変更について書面決議に諮り、幹事会委員全員の承諾をもって原案の通り可決した。</p> <p>(2) <u>報告第2号 久留米市城島地域デマンド乗合タクシー試験運行の状況について</u> ・デマンド試験運行の状況(登録者、利用者の状況、利用状況及び運行状況)について報告を行う。</p> <p>[主な質疑応答]</p> <p>(委 員) 城島地域住民の何%位が登録しているのか? 過去運行していたコミュニティバス(以下、「コミバス」と言う。)の利用状況は分かるか?</p> <p>(事務局) 概数になるが、城島地域の高齢者数の約10%が登録している。コミバスは3年程度運行していたが、最終年度の利用者数は11.5人/日であった。</p> <p>(委 員) コミバスからコミュニティタクシー(以下、「コミタク」と言う。)、デマンドへと移行する際にどのような検討を行ったのか。</p> <p>(事務局) コミバスでは、停留所まで遠いなど停留所に関する課題が大きかったため、停留所を設置しないコミタクを行った。コミタクでは、利用が制限されること、自己負担が大きいことから、停留所を設置せず、定額で利用可能</p>

項目	内容
議事概要	<p>なデマンドの試験運行を開始したという経緯がある。デマンドについては、3月までの状況をもって一度評価、検証を行いたい。</p> <p>(委員) ヒアリングを行っているとのことだが、報告した以外にはどのような質問をしているのか？</p> <p>(事務局) 免許や車の所有状況や試験運行を知った手段、デマンドの使い勝手の悪い所などを質問している。</p> <p>(委員) ヒアリングの意見で「行きたいところに行けない」との意見があるが、これはどういうことなのか？</p> <p>(事務局) 城島地域は、他市町（みやき町、大川市、大木町）に接しており、地理的にも平坦な土地であることから、運行範囲外の他市町への移動需要も一定存在している。運行範囲については今後検討する必要があると考えている。</p> <p>(委員) 現在の利用状況では、地域のニーズを拾いきれていない可能性がある。次の会議では地域状況が分かるような地域のデータについても示してもらいたい。</p> <p>(会長) 今回いただいた意見は、今後の検討に活用するとともに、検討結果については次回の会議で報告したい。</p> <p>(委員) 運行範囲を拡大するという検討は慎重に議論するべきと考える。生活支援交通はあくまで移動に対する最低保証であるべきであり、ただ単に利用者を増やすという視点だけで議論するべきではないのでは。</p> <p>(事務局) 市としても過剰なサービスを提供することは考えていないので、ご指摘のとおり議論は慎重に行っていく。</p> <p>(3) 協議第1号 久留米市城島地域デマンド乗合タクシー試験運行の継続について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・久留米市城島地域デマンド乗合タクシー試験運行の継続について会議に諮り、委員、臨時委員全員の承諾をもって原案の通り可決した。 <p>[主な質疑応答]</p> <p>(委員) 今後生活支援交通を地域と協議していく際は、将来の地域状況から見た必要性についても議論してもらいたい。</p> <p>(事務局) 将来の必要性など、次回の会議で整理して報告したい。</p> <p>(委員) 行政の考えている最低保証がどの程度のものなのか示してもらいたい。条件の提示があれば交通事業者として何か提案できることがあるのではないかと考えている。</p> <p>(事務局) 行政としても交通事業者との連携が重要であると認識しており、最低保証や行政負担については今後意見交換させていただきたいと考えている。</p>

項目	内容
議事概要	<p>(委員) 高齢者以外の登録は約100人とのことだが、利用はどの程度あったのか？また、小規模特認校制度などの他の施策との連携は考えていないのか？</p> <p>(事務局) 高齢者以外の利用は全体の8.3%あり、一定数の利用は認められる。</p> <p>(会長) 小規模特認校制度については、地域外からの登校になるため、現時点で連携についての調整は行っていないが、他施策との連携については今後整理していきたい。</p> <p>(委員) デマンドを継続していく上でどのような制度改善を考えているのか。現状の課題を改善するためには当日予約を可能にする(ITシステムを導入する)ことが考えられるが、それができないのであれば、利用状況を向上させる程の制度改善が可能なのか心配している。</p> <p>(事務局) 今後のデマンドの制度改善については、公費負担の増大や交通事業者への配慮などを考えると、大きな改善は難しいと考えているが、可能な範囲で事業者と意見交換を進めていきたい。</p> <p>(委員) 久留米市の場合、市内の他地域とのバランスも重要となるため、制度改善の中で市域全体の生活支援交通の今後の方向性まで見出せるよう検討を行ってほしい。</p> <p>(委員) ITシステムを入れるのも一つの方法だが、今できる範囲で行うという考え方もある。ITシステムについては、更なる費用負担も生じることもあり、城島地域に導入しても良いのかを考える必要がある。</p> <p>(委員) デマンドだけで地域の移動の全てを担うということでは費用も嵩むので、既存交通との連携についても検討するとともに、連携した使い方を利用者にアピールすることも重要だと考える。</p> <p>(事務局) 市としても路線バスが地域の基幹交通と考えており、デマンドと路線バスとの乗り継ぎ利便性については今後整理していきたい。</p> <p>(会長) 生活支援交通はどうあるべきか、施策としてどこまでやるか、生活支援交通を市の他地域へ展開する場合どのようなやり方が良いのかなど、引き続き検討を行い、整理ができた段階で相談させていただきたい。</p>

項目	内容
議事概要	<p>4 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・(会長) 幹事会設置要領では、都市デザイン課長が幹事会代表になると記載しているが、市では組織改正を予定しているため、新組織に対応するよう設置要領を変更することとしたので、ご了解願いたい。 <p>5 閉会</p>

平成25年度 第1回久留米市地域公共交通会議 議事録

委員、臨時委員、オブザーバー委員出欠名簿

No.	委員区分 第3条	所 属	委 員 名	出欠	代 理 者
1	第1号	久留米市	副市長 深井 敦夫	◎	
2	第2号	西日本鉄道株式会社 自動車事業本部	営業第三課長 松村 茂寿	◎	
3	第2号	西鉄バス久留米株式会社	代表取締役社長 安河内 広造	◎	
4	第2号	堀川バス株式会社	代表取締役社長 丸山 健	○	統括部業務課長 田中 智太郎
5	第2号	株式会社甘木観光バス	代表取締役社長 池野 栄次	○	路線事業部所長 田中 政治
6	第3号	一般社団法人福岡県バス協会	専務理事 阿部 功	◎	
7	第4号	久留米市タクシー協会	会長 中川 恵司	◎	
8	第5号	久留米市 校区まちづくり連絡協議会	会長 吉田 輝彰	◎	
9	第5号	久留米 男女共同参画推進ネットワーク	会長 吉岡 マサヨ	◎	
10	第5号	NPO法人 高齢者快適生活づくり研究会	代表理事 吉永 美佐子	◎	
11	第5号	NPO法人ル・バトー	代表理事 田町 菜穂子	◎	
12	第6号	国土交通省 九州運輸局福岡運輸支局	支局長 牛嶋 賢一	○	主席運輸企画専門官 嘉村 英夫
13	第7号	西鉄グループバス労働組合	福岡本部執行委員長 野田 正俊	×	
14	第8号	国土交通省福岡国道事務所	計画課長 船井 敏勝	◎	
15	第8号	福岡県県土整備部 久留米県土整備事務所	地域整備主幹 樋口 公孝	◎	
16	第8号	久留米市都市建設部	部長 丸久 哲郎	◎	
17	第9号	福岡大学工学部	教授 辰巳 浩	◎	
18	第10号	福岡県企画・地域振興部 広域地域振興課	課長 米倉 秀之	×	
19	第10号	久留米商工会議所 中小企業相談所地域振興課	課長 古家 美恵子	◎	
20	第5条 (臨時)	城島地域校区まちづくり連絡会議	副会長 田本 栄之	◎	
	第6条 (オブザーバー)	久留米警察署	交通第一課長 古賀 孝子	○	交通規制担当係長 田中 正成
	第6条 (オブザーバー)	うきは警察署	交通課長 立野 喜一	×	

【◎：出席、○：代理、×：欠席】