

通学路対策箇所図(荒木小学校区)

【対策検討メンバー】
 ・教育委員会、小学校、中学校
 ・道路管理者
 ・久留米警察署

⑦ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。

対策前

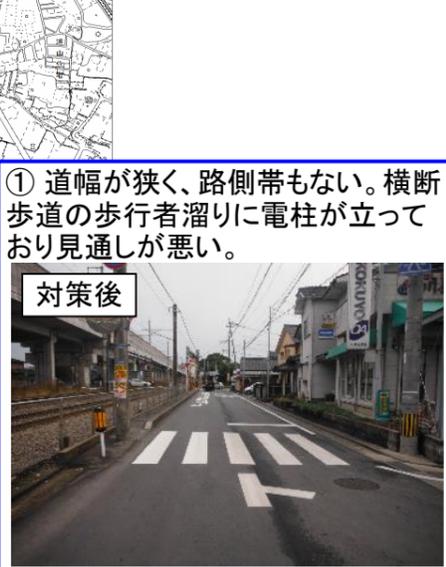


対策後



① 道幅が狭く、路側帯もない。横断歩道の歩行者溜りに電柱が立っており見通しが悪い。

対策後



④ 交通量が多く、歩道がない。白線は片側のみ。

対策前



対策後



⑤ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。



② 踏切を含む変則四つ角であり、登校時間帯は通勤、通学の混雑ポイントになっている。また、大型車両の通行も多い。



③ 道幅が狭く、歩道がない。横断歩道はあるが信号機がないため、車両の流れの間隙を縫って横断している



⑥ 交通量が多く、歩道は片側のみ。ガードレールや縁石がない。

対策前



対策後



④ 交通量が多く、歩道がない。白線は片側のみ。

対策前



対策後



⑤ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。



② 踏切を含む変則四つ角であり、登校時間帯は通勤、通学の混雑ポイントになっている。また、大型車両の通行も多い。



③ 道幅が狭く、歩道がない。横断歩道はあるが信号機がないため、車両の流れの間隙を縫って横断している



⑥ 交通量が多く、歩道は片側のみ。ガードレールや縁石がない。

対策前



対策後



⑦ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。

対策前

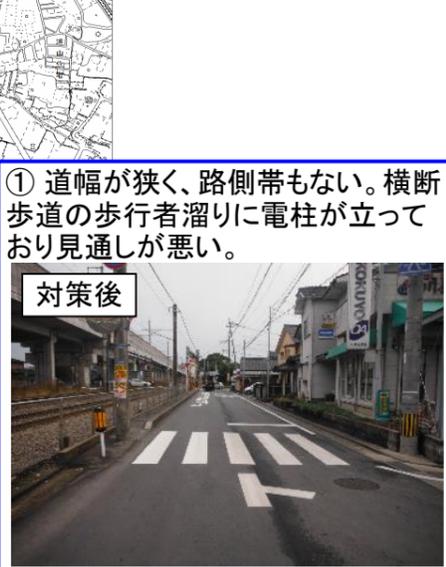


対策後



① 道幅が狭く、路側帯もない。横断歩道の歩行者溜りに電柱が立っており見通しが悪い。

対策後



④ 交通量が多く、歩道がない。白線は片側のみ。

対策前



対策後



⑤ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。



② 踏切を含む変則四つ角であり、登校時間帯は通勤、通学の混雑ポイントになっている。また、大型車両の通行も多い。



③ 道幅が狭く、歩道がない。横断歩道はあるが信号機がないため、車両の流れの間隙を縫って横断している



⑥ 交通量が多く、歩道は片側のみ。ガードレールや縁石がない。

対策前



対策後



⑦ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。

対策前

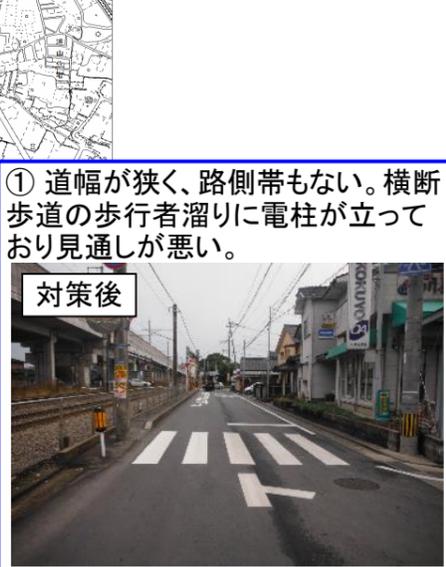


対策後



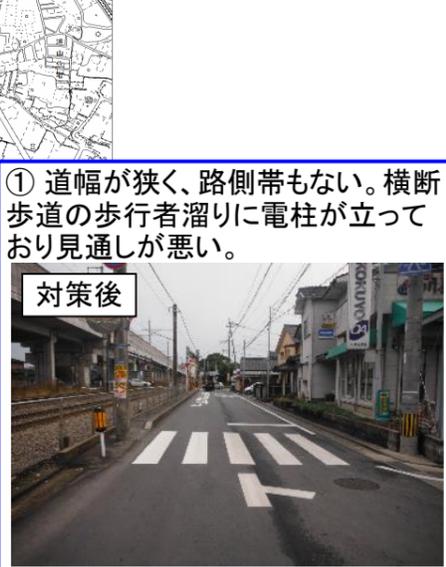
① 道幅が狭く、路側帯もない。横断歩道の歩行者溜りに電柱が立っており見通しが悪い。

対策後



① 道幅が狭く、路側帯もない。横断歩道の歩行者溜りに電柱が立っており見通しが悪い。

対策後



⑤ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。



⑤ 交通量が多く、両側に白線はあるが大変狭い。



② 踏切を含む変則四つ角であり、登校時間帯は通勤、通学の混雑ポイントになっている。また、大型車両の通行も多い。



③ 道幅が狭く、歩道がない。横断歩道はあるが信号機がないため、車両の流れの間隙を縫って横断している



⑥ 交通量が多く、歩道は片側のみ。ガードレールや縁石がない。

⑥ 交通量が多く、歩道は片側のみ。ガードレールや縁石がない。

対策前



対策後



⑥ 交通量が多く、歩道は片側のみ。ガードレールや縁石がない。

対策前



対策後



② 踏切を含む変則四つ角であり、登校時間帯は通勤、通学の混雑ポイントになっている。また、大型車両の通行も多い。



③ 道幅が狭く、歩道がない。横断歩道はあるが信号機がないため、車両の流れの間隙を縫って横断している



— — : 通学路(学校指定)

● : 要対策箇所

